

SHRnutí PRŮběHU PŘEDběŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACE

vyhotovené analogicky k § 36 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“), k předběžné tržní konzultaci konané dle § 33 ZZVZ (dále jen „Konzultace“)

1. Identifikace zadavatele a veřejné zakázky, které se Konzultace týká

1.1. Identifikace zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Rektorát
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO:	00216208
Zadávací útvar:	Oddělení strategických investičních projektů
Adresa zadávajícího útvaru:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

1.2. Identifikace veřejné zakázky, které se Konzultace týká

Název veřejné zakázky:	UK - Výstavba Kampusu Albertov - poskytnutí CDE
Režim veřejné zakázky:	veřejná zakázka malého rozsahu
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení:	otevřená výzva
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/contract_display_8503.html

1.3. Identifikace Konzultace

Název Konzultace:	Předběžná tržní konzultace: UK - Výstavba Kampusu Albertov - poskytnutí CDE
Adresa Konzultace:	https://zakazky.cuni.cz/contract_display_7751.html

2. Vymezení účelu a předmětu Konzultace

Účelem této Konzultace bylo seznámení potenciálních dodavatelů se záměrem vyhlášení výše uvedené veřejné zakázky malého rozsahu a současně i získání informací potřebných pro efektivní, správné a objektivní nastavení zadávacích podmínek k předmětné veřejné zakázce. Zadavatel chce tímto způsobem předcházet možným rizikům, která by se mohla při zadávání veřejné zakázky a případně i při jejím následném plnění vyskytnout.

Předmětem Konzultace byla stručná prezentace očekávaného předmětu plnění veřejné zakázky,

příčemž hlavním cílem byla diskuze a zodpovězení témat a okruhů otázek specifikovaných v pozvánce k účasti na Konzultaci.

3. Vymezení okruhu účastníků Konzultace

Konzultace byla otevřena co nejširšímu okruhu relevantních účastníků s tím, že účastnit se tak mohl každý dodavatel či odborník, který má zkušenosti s účastí na přípravě, organizaci či realizaci obdobného projektu (bez ohledu na skutečnost, zda se jedná o dodavatele, experta, poradce či investora). Za tímto účelem zadavatel uveřejnil oznámení o zahájení této Konzultace na profilu zadavatele (viz webový odkaz v článku 1.3 tohoto dokumentu), a to včetně všech dokumentů týkajících se této Konzultace.

Jednání proběhlo formou společného (nikoli individuálního) setkání zástupců zadavatele na straně jedné a všech zástupců dodavatelů/odborníků na straně druhé, přičemž jednání se zúčastnily tyto osoby:

Název/Obchodní firma	Prezenčně / Online
Construsoft s.r.o., IČO 25857134	Ing. et Ing. Martin Mařašovský, MBA (Prezenčně) Pavel Kochta (Online)
Proconom Software s.r.o., IČO 07156863	Tomáš Opelka (Prezenčně)
Hyperon advisory s.r.o., IČO 08165599	Ing. Michaela Kováčiková (Prezenčně)
di5.Tech s.r.o., IČO 63995280 (resp. bim-point)	Ing. Agnieszka Szostko-Budzinska (Online) Ing. Petr Štěpán (Online)
IBR Consulting, s.r.o., IČO 25023446	Matěj Lakomý (Online) Pavel Dvorský (Online)
Dalux ApS, IČO DK28509839	Tomáš Fritz (Online)

4. Průběh Konzultace

Zadavatel prostřednictvím pozvánky informoval dodavatele, že mohou vyplnit a zaslat zadavateli ještě před osobním jednáním přílohu č. 3 pozvánky (Tabulku předběžných dotazů). Dotazy v této Tabulce byly rozděleny do čtyř hlavních oblastí, a to Způsob dodání a podpora, Funkcionality CDE, Práce s modely a Rozdíly oproti najdiCDE.cz.

V průběhu navazujícího osobního setkání byly primárně diskutovány závěry vyplývající z vyplněných Tabulek předběžných dotazů a dále otázky uvedené v příloze č. 4 pozvánky (Tabulka dotazů, které budou předmětem osobního setkání).

Jednání zadavatele s účastníky Konzultace se konalo dne 15. 11. 2023 od 09:05 do 11:50 hod., a to (i) prezenční formou (Karolinum, Malá zasedací místnost, Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha) a současně i (ii) formou videokonference prostřednictvím aplikace MS Teams.

Diskuze byla moderována ze strany zadavatele. Jednání probíhalo v českém jazyce. Z jednání byl pořízen videozáznam.

Na základě výsledků ústního jednání zadavatel došel k závěru, že není potřeba, aby byl dodatečně zpracován a všem registrovaným účastníkům ještě rozeslán tzv. Formulář doplňujících otázek pro účastníky Konzultace (viz pozvánka k účasti na Konzultaci). Zadavatel během tohoto jediného setkání ověřil všechny nezbytné informace a nevedl žádná navazující jednání.

5. Výsledky Konzultace

Zadavatel níže shrnuje podstatné odpovědi, které získal v rámci Konzultace:

Dodavatelé potvrdili, že je možné realizovat poptávané plnění prostřednictvím veřejné zakázky malého rozsahu, resp. předběžně uvedli, že by jejich nabídkové ceny neměly překročit 2 000 000 Kč bez DPH.

Za přiměřenou délku lhůty pro podání nabídek dodavatelé považují cca 10 kalendářních dnů (viz dále).

Je obvyklé nasadit CDE ve fázi výběru zhotovitele stavby v obdobně velkém projektu?

- Ano, bylo doloženo celou řadou příkladů z praxe.

Jaký typ licence a jaký typ částky bychom si měli přichystat?

- Projektové licence (Trimble Connect, Proconom) nebo licence na uživatele (Bim-Point, Dalux, AspeHub, Bexel Manager).
- Ceny pro modelovou situaci se pohybovaly v rozsahu 250 tis., - (10 000 EUR) až 2,5 mil., - projekt/rok. Většina řešení byla do 500 tis., -/projekt/rok.

Jaké funkcionality jsou využívány na stavbě?

- Nejčastěji využívané jsou funkcionality – úložiště, úkoly/připomínkování. Dále bylo zmíněno schvalování dokumentů (workflow), vzorkování, KPZ, QR kódy, tabulky výměr apod.
- Projektů, kde je používáno CDE jen jako úložiště je již minimálně.

Vidíte jako reálné zapojení všech subjektů?

- Několik jednotlivých zkušeností je, technicky to není problém. Je však potřeba tlak investora na ostatní strany v projektu.

Provazují při výstavbě původci dokumentů dokumenty k prvkům BIM modelu (např. autor revize připevňuje revizi přímo k elementu modelu představujícím revidovaný prvek stavby)?

- Ano, děje se to. Potvrzeno od většiny dodavatelů.

Doplňují se při výstavbě vlastnosti k jednotlivým elementům modelu?

- Reálně provedeny např. termíny realizace konkrétních prvků stavby doplněny k elementům modelu -> kontrola časovosti výstavby (Trimble Connect, ostatní dodavatelé potvrdili technickou možnost takového řešení).

Co se v rámci openCDE podařilo přenést mezi různými CDE?

- Skutečně realizované propojení v ČR zatím jen Trimble Connect a Proconom, bylo propojeno téměř vše – soubory, úkoly, workflow, vlastnosti prvků. Dalux propojoval s ACC a Reviztem v projektu v Německu. Ostatní dodavatelé hlásí že to není problém (mají rozhraní API), ale bylo by potřeba dalšího vývoje/nákladů (v případě Trimble Connect a Proconom byla cena provázání cca 120 000 Kč, čas cca 3 měsíce).
- Identifikované riziko: ne vždy jsou obě strany (2 různí dodavatelé CDE) ochotni

spolupracovat.

- Některé CDE realizovalo propojení do CAFM (Bim.Point).

Jaká je exit strategie Vašeho řešení?

- Realizuje se v zásadě dvěma přístupy:
 - Archivní licence (263 EUR/rok u Trimble Connect (srovnatelné AspeHub, Proconom), u Dalux 10-20% aktivní verze, u Bim.Point až polovina aktivní verze).
 - Export do csv/složkových struktur – ztratí se některé vazby.

Jaké byste dali doporučení pro úspěšné nasazení CDE?

- Manažer zakázky a BIM koordinátor musí vystupovat jako lídři digitalizace.
- Aplikace povinnosti využívat CDE do všech smluv se všemi dalšími účastníky projektu, ideálně podrobně popsat, jak se mají v CDE chovat.
- Smluvně se domluvit, že na e-maily nebude brán zřetel.

Jak byste provedli výběr CDE?

- Hodnocení provést v kombinaci cena/funkcionality s vyšší vahou ceny (Trimble Connect, Proconom).
- Posoudit/hodnotit reference (AspeHub).

V případě realizace zadávacího řízení formou hodnotící tabulky – bude stačit 10 pracovních dní?

- Ano, potvrzeno od většiny dodavatelů.

Zadavatel dále uvádí, že klíčové odpovědi na jeho dotazy, které obdržel prostřednictvím vyplněné Tabulky předběžných dotazů a které diskutoval v průběhu osobního setkání, přiměřeným způsobem promítne v rámci definování minimálních technických podmínek a stanovení hodnocení.