

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. X

Název veřejné zakázky:	UK - PedF - Etapová rekonstrukce objektu M. Rettigové 4, Praha 1
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2023-024190
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním
Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta
Sídlo zadavatele:	Praha 1, Staré Město, Ovocný trh 560/5, PSČ 110 00
IČO zadavatele:	00216208
Adresa pro doručování:	Praha 1, Nové Město, Magdalény Rettigové 47/4, PSČ 116 39
Právní forma zadavatele:	601 – vysoká škola
Zastoupení zadavatele:	prof. PaedDr. Michal Nedělka, Dr., děkan
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cuni.cz/profile_display_16.html
Název akce:	UK - PedF - Etapová rekonstrukce objektu M. Rettigové 4, Praha 1
Identifikační číslo v EDS:	133D242000012

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

1) *Prosíme o informaci, zda je k dispozici restaurátorský průzkum, případně záměr ze kterých by bylo patrné % poškození vnitřních štukových prvků určených k opravě. Jde nám jak o bosáže, tak o římsy, které byly doplněny v rámci DI.č8. Citujeme „Repase stávajících štukových výzdob bude provedena otloučením sprašujících, nesoudržných a porušených částí, vyplněním chybějících částí vápenocementovou maltou a zahlazením jemnou vápenocementovou maltou, římsy zahlazením tažením šablonou“. Pro relevantní ocenění položek č.436 a 437 v listu „D.1._ARS - Architektonick...“ potřebujeme znát % poškozených rozvinutých ploch říms, u kterých projekt předpokládá otloučení + opravu. Domníváme se, že dle nově uvedené položky č.436 by měla proběhnout rekonstrukce + otloučení ze 100%, ačkoliv se dle popisu v PD i odpovědi v rámci DI.č8 mají otlouct a zrekonstruovat pouze porušené a*

nesoudržné části říms a očekáváme tam rozsah řádově menší. Toto sjednocení do agregované položky je velmi těžko uchopitelné – neznáme předpoklad % poškozených a nesoudržných částí a každý prvek, který je vyspecifikován v rámci „ASR_454_00 - Specifikace stukových dekorací“ je jinak náročný na opravu. Například obnova římsy H (OP.156 a OP.556) bude násobně dražší, než obnova římsy schodiště. Prosíme o doplnění předpokladu poškozených ploch u jednotlivě vykázaných interiérových říms, bosáží a hlavic sloupů v rámci PD. Bez těchto informací se nedají položky relevantně ocenit.

Odpověď na dotaz:

Restaurátorský průzkum nebyl proveden. Předpokládaný rozsah poškozených ploch je uveden v dokumentu Štukové dekorace – stávající.

Zadavatel poskytuje dokument Štukové dekorace – stávající spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace (vizte soubor p01 - Stukove dekorace stavající).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

2) *Dle položky č.415 by měl být renovován sokl do ulice Vladislavova. Chtěli bychom upozornit, že se jedná o pískovcový sokl a nikoliv sokl z terazza.*

Odpověď na dotaz:

V soupisu prací je uveden nesprávný materiál soklu. Platí, že se jedná o pískovcový sokl. V projektové dokumentaci je uveden materiál správně. Popis renovace odpovídá návrhu podle projektové dokumentace.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

3) *Prosíme o upřesnění položky č.101 „Dřevěný podklad - lokální doplnění chybějících zásypů, lokální opravy a výměna polštářů“. Z projektových podkladů není patrné, kolik m3 zásypů se má doplňovat, v jakých prostorách (což má dopad na přesun hmot a materiálů), kolik ploch polštářů se má vyměňovat a kolik ploch opravit. V dokumentu „ASR_451-C_00 - Specifikace podlah - nový stav“ je popsán předpoklad doplnění násypů z liaporu s objemem nových polštářů (není už uveden předpoklad % opravovaných ploch polštářů, případně plochy, které projekt předpokládá, že jsou v pořádku). Chtěli bychom se zeptat, zda má tento popis vztah k této položce. Domníváme se, že se tento předpoklad do přesunů hmot a materiálů nepromítá a že je vztah k celkové ploše podlah „PD.541a,d“ zavádějící, jelikož se bude cena položky během realizace velmi těžko narovnávat v případě, že se skutečnost od předpokladu změní.*

Odpověď na dotaz:

V rámci průzkumných prací, které probíhali za provozu budovy, nebylo možné odkrytí všech podlah a stanovení přesného rozsahu. Projektová dokumentace a soupis prací uvažují s opravou podkladu v celé ploše. V průběhu realizace díla bude rozsah upraven a proveden

podle skutečnosti. Změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku bude provedena v souladu se ZZVZ.

Popis doplnění násypu z liaporu a objem doplňovaných polštářů patří k této položce soupisu prací. Násypy z liaporu jsou uvedeny v položce soupisu prací č. 98. Polštáře jsou uvedeny v položce soupisu prací č. 221.

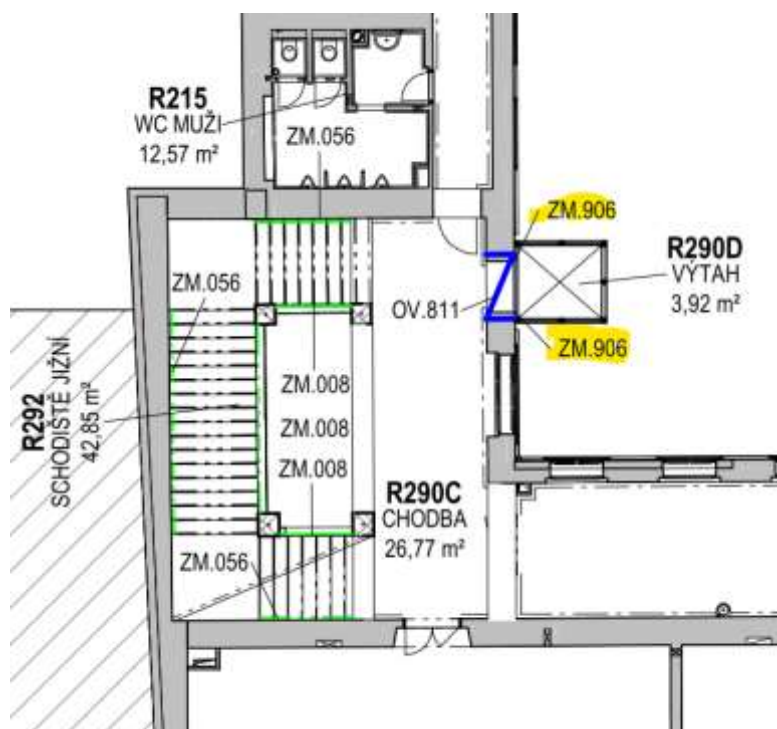
Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

4) Chtěli bychom Vás požádat o projektové upřesnění k položce z listu D.1._PRV - Výrobky a výpl... „ZM.906- portály výtahu- ocelový profil L 50x50x3 dle PD“. V projektové dokumentaci jsme žádné upřesňující informace nenašli.

Odpověď na dotaz:

Jedná se o krycí lištu na ostění a nadpraží dveří nové výtahové šachty. Popsána je v dokumentu „ASR_521_00 - Specifikace ostatních a zamecnických výrobků“ pod označením ZM.906.



Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

5) V listu „D.1._PRV - Výrobky a výpl...“ jsou některé ocelové konstrukce, které odkazují na PD část D.1.2. – Konstrukční řešení. Jedná se o položky č.232, 233, 234 a 235 (venkovní schodiště a rampy). Chceme se zeptat, zda náhodou tyto konstrukce nejsou uvedeny duplicitně v listu „D.1._KOA - Konstrukční ře...“ Například montážní položka č.17 „Montáž

ocelových kcí doplňkových“ uvádí v popisu položky „konstrukce ramp a schůdků, zakrytí anglických dvorků, zábradlí ramp, schůdků a dvorků“.

Odpověď na dotaz:

Ano, položky jsou v soupise prací uvedeny duplicitně v konstrukční části. Z části „D.1._PRV - Výrobky a výpl...“ byly vypuštěny.

Zadavatel upravil soupis prací.

Zadavatel poskytuje aktualizovaný soupis prací spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace (vizte soubor PedF - Vykaz vymer 240527).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

6) Prosíme o vysvětlení, čeho se týká popis položky č.25 „Montáž atypických ocelových kcí hmotnosti do 1 t“, konkrétně kolonka „vikýř“. Pokud se jedná o výkres „1110856_DPS_D.1.2_001_STA_032_00_Úpravy krovu v místě nového výtahu“, chtěli bychom upozornit, že nesouhlasí vykázaná hmotnost ve výkazu výměr a ve výkazové tabulce na výkrese.

Odpověď na dotaz:

Jedná se o výkres „1110855_DPS_D.1.4.J_001_VYT_003_00“.

Výťahová šachta je na výkrese „1110855_DPS_D.1.4.J_001_VYT_004-005_00“.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

7) Prosíme o upřesnění položky č.47 a 48 (příslušenství fasády výtahové šachty) v listu „D.1._KOA - Konstrukční ře...“. Nejsme si jistí, k čemu se dodávka a montáž vztahuje.

Odpověď na dotaz:

Jedná se o terče pro uchycení prosklené fasády výtahové šachty, krycí lišty mezi fasádou objektu a šachtou, krycí lišty na dveřích a dalších prvků podle výkresu „1110855_DPS_D.1.4.J_001_VYT_004-005_00“.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

8) Prosíme o ověření, zda položky č. 40, 41 a 42 (podlahové rošty a pororošty schodišťového stupně) v listu „D.1._KOA - Konstrukční ře...“ nejsou uvedeny duplicitně (viz dotaz č.7).

Odpověď na dotaz:

Ano, položky jsou v soupise prací uvedeny duplicitně v konstrukční části. Z části „D.1._PRV - Výrobky a výpl...“ byly vypuštěny.

Zadavatel upravil soupis prací.

Zadavatel poskytuje aktualizovaný soupis prací spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace (vizte soubor PedF - Vykaz vymer 240527).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz:

9) *Prosíme o potvrzení, že se nejedná o omyl v popisu položky č.766 v listu „D.1._PRV - Výrobky a výpl...“ - Altán; 2580x3000x3000. Požadavek na celosvařenou konstrukci a zároveň komaxitovou barvu je velmi problematický. V ČR neexistuje lakovna, která by disponovala lakovací komorou o velikosti altánu, aby šel jako celosvařená konstrukce celý nalakovat. V případě povrchové úpravy v zinku + RAL je možné altán svařit na místě a sváry začistit a přelakovat, což ale nelze v případě komaxitu. Zadruhé je problematická doprava do dvorků ve vnitrobloku vzhledem k průchodným profilům a rozměru celosvařované konstrukce (stacionární jeřáb/helikoptéra). Prosíme o informaci, zda trvá požadavek na celosvařovanou konstrukci + komaxit, případně zda může být konstrukce částečně montovaná (v komaxitu) a složena na místě, případně zda není možné dodat typovou konstrukci dle vizualizace z hliníku.*

Odpověď na dotaz:

Konstrukci altánu je možné dodat podle projektové dokumentace jako svařenou na místě, se začistěním svarů a natřením šedou barvou podle vzorkování.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz:

10) *Prosíme o potvrzení požadavku na rustikální typ kování interiérových dveří s požadavkem na protipožární provedení. Chtěli bychom upozornit, že protipožární dveře musí být osazeny kováním v objektovém provedení a domníváme se, že rustikální kování v objektovém provedení nikdo nevyrábí. Prosíme případně o vizualizaci/upřesnění požadavku pro vzhled rustikálního kování v objektovém provedení.*

Odpověď na dotaz:

Požadavek na rustikální typ kování platí, viz poznámka v projektové dokumentaci na výkrese „ASR_501_00 - Vyplne otvoru – dveře“:

Historické dveře s požadovanou požární odolností budou provedeny jako nové a bude se jednat o kopie stávajících historických dveří, včetně kopie kování. Jelikož na českém trhu není takový výrobek dostupný, bude v rámci výroby těchto dveří zpracováno objektové posouzení, v rámci kterého budou vybrány vhodné doplňky a vybavení dveří. Objektové posouzení prokáže zajištění požadovaných vlastností dveří jako celku v souladu se Zákonem o požární ochraně.

Objektové posouzení musí být zpracováno v rámci výrobně/dílenské dokumentace zhotovitele.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Dotaz:

11) Prosíme o upřesnění položky č.100 „Betonový podklad – zbavení nesourodých a nesoudržných částí, přebroušení, oprava trhlin, doplnění a vyrovnaní mazaniny, příprava pro další vrstvy“. Z projektových podkladů není patrné, kolik nesoudržných částí je potřeba vybourat a nahradit, kolik se bude brousit, ani množství trhlin, které se musí sanovat. Položka je pro relevantní ocenění těžko uchopitelná a upozorňujeme, že neuvedený předpoklad rozsahu oprav nereflektuje přesun hmot a sutí.

Odpověď na dotaz:

V rámci průzkumných prací, které probíhali za provozu budovy, nebylo možné odkrytí všech podlah a stanovení přesného rozsahu. Projektová dokumentace a soupis prací uvažují s opravou podkladu v celé ploše. V průběhu realizace díla bude rozsah upraven a proveden podle skutečnosti. Změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku bude provedena v souladu se ZZVZ.

Změna nebo doplnění projektové dokumentace a soupisu prací:

Zadavatel požaduje zpracovat předběžnou nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě předběžná nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Zadavatel upozorňuje, že součástí předběžné nabídky musí být oceněný soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě předběžná nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Doplnění projektové dokumentace a soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, jsou poskytnuty současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání předběžných nabídek:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek takto:

Lhůta pro podání předběžných nabídek končí dne **6. 6. 2024 ve 13:00:00.**

Způsob a místo podání předběžných nabídek, ani způsob a místo otevírání předběžných nabídek se nemění.

Vysvětlení zadávací dokumentace – „UK - PedF - Etapová rekonstrukce objektu M. Rettigové 4, Praha 1“

V Brně dne 28. 5. 2024

Za Univerzitu Karlovu, Pedagogickou fakultu
LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška