



Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Univerzita Karlova
Sídlem: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
Jednající: prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA, rektor Univerzity Karlovy
Dotčená část: Lékařská fakulta v Plzni
Sídlem: Husova 654/3, 301 00 Plzeň
Zastupující: prof. MUDr. Jindřich Fínek, Ph.D., děkan Lékařské fakulty v Plzni, na základě čl. 50 odst. 1 písm. c. Statutu Univerzity Karlovy ze dne 14. 12. 2016
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Nábytek 01-2018

Zadavatel tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), vyhotovil tuto písemnou zprávu zadavatele vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky realizované v rámci dynamického nákupního systému (dále jen „DNS“) s názvem „DNS pro standardizovaný nábytek 2017 až 2018“ evidovaného v ISVZ pod č. Z2017-000750.

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadavatel: Univerzita Karlova, dotčená součást Lékařská fakulta v Plzni, IČ 00216208

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejných zakázek zadávaných v DNS budou dodávky standardizovaného nábytku pro zadavatele a splnění dalších s tím souvisejících závazků. V rámci uvedené veřejné zakázky byla jejím předmětem dodávka nábytku podle specifikace uvedené v příloze č. 1 Výzvy k podání nabídky v rámci dynamického nákupního systému (Položkový výkaz a specifikace).

Cena sjednaná ve smlouvě: 47 570,00 Kč bez DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

V případě veřejné zakázky v rámci zavedeného DNS se jedná o užší řízení.



c) Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídku do výše uvedené veřejné zakázky podali dodavatelé uvedení v tabulce níže, doručené nabídky jsou autentické a před jejich otevřením s nimi nebylo manipulováno. Souhlas s jejich otevřením udělili Mgr. Tereza Rajdlová a Ing. Jaroslav Pojar, oprávněné osoby.

Nabídka č.	Uchazeč (název, sídlo)	Uchazeč (IČ)
1	Moderní kancelář, s.r.o., Slovanská třída 18, 301 51 Plzeň	25245465

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného z dodavatelů, kteří podali nabídku v rámci výše uvedené veřejné zakázky.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s níže uvedeným dodavatelem, jehož nabídka se umístila jako první v pořadí (vyznačena též tučně):

Pořadí	Uchazeč (název, sídlo, IČ)	Nabídková cena bez DPH (Kč)
1.	Moderní kancelář, s.r.o., Slovanská třída 18, 301 51 Plzeň, IČ 25245465	47 570,00

Odůvodnění výběru dodavatele:

Moderní kancelář, s.r.o.

- nabídka byla podána elektronicky dne 11. 3. 2018 a je elektronicky podepsána Tomášem Rádlem, jednatelem
- návrh Kupní smlouvy ze dne 11. 3. 2018 je podepsán Tomášem Rádlem, jednatelem, přičemž za podpis se bere elektronický podpis nabídky v systému E-ZAK
- příloha č. 1 Kupní smlouvy - Položkový výkaz a specifikace - je součástí nabídky
- závěr - nabídka uchazeče Moderní kancelář, s.r.o., splňuje veškeré požadavky zadavatele a postoupila do fáze hodnocení nabídek (nabídková cena - 47 570,00 Kč bez DPH)

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e)

Žádný z poddodavatelů dodavatelů není zadavateli znám.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Ani jeden z výše uvedených druhů zadávacích řízení nebyl použit.



h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Výše uvedený druh zadávacího řízení nebyl použit.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Ke zrušení dynamického nákupního systému nedošlo.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné než elektronické komunikační prostředky nebyly použity.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku, odůvodnění nerozdělení na části není tedy dle ZZVZ nutné.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nevyužil ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ, odůvodnění tedy není dle ZZVZ nutné.

V Plzni dne 11. dubna 2018

.....
prof. MUDr. Jindřich Fínek, Ph.D.