

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel:

Univerzita Karlova

veřejná vysoká škola podle z. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění
do obchodního rejstříku se nezapisuje

se sídlem: Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1

ID datové schránky: pijj9b4

ve věci součásti: **1. lékařská fakulta, Kateřinská 1660/32, Nové Město, 121 08 Praha 2**

zastoupená: prof. MUDr. Martinem Vokurkou, CSc., děkanem 1. lékařské fakulty

IČO: 00216208 DIČ: CZ00216208

Identifikace veřejné zakázky (dále také jen „VZ“):

Druh a režim veřejné zakázky: Otevřené řízení – nadlimitní veřejná zakázka na dodávky

Název veřejné zakázky: **UK 1.LF – Cytometr**

DBID veřejné zakázky (E-ZAK): 8404

Evidenční číslo veřejné zakázky (VVZ): Z2024-020998

Úřední věstník: 271307-2024, 409620-2024

1. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě a použitý druh zadávacího řízení
Předmět veřejné zakázky:
Předmětem veřejné zakázky je dodávka průtokového cytometru pro Ústav biochemie a experimentální onkologie 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy.
Cena sjednaná ve smlouvě:
3.448.750 Kč bez DPH, 4.172.987,50 Kč s DPH
Použitý druh zadávacího řízení:
Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.

2. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení	
Účastník zadávací č. 1	
Obchodní firma nebo název:	accela s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Vejvodova 445/1, Staré Město, 110 00 Praha 1
IČO:	27060896
Účastník zadávací č. 2	
Obchodní firma nebo název:	Becton Dickinson Czechia, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Na hřebenech II 1718/8, Nusle, 140 00 Praha 4
IČO:	25142135

3. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný dodavatel.	
4. Identifikační údaje dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru	
Obchodní firma nebo název:	accela s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Vejvodova 445/1, Staré Město, 110 00 Praha 1
IČO:	27060896
Odůvodnění výběru:	Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti - dle kritérií hodnocení stanovených v zadávací dokumentaci: <i>A. Nabídková cena v Kč bez DPH – váha 70 %, B. Délka záruční doby za zboží (v měsících) – váha 20 %, C. Integrovaná funkce přímé kvantifikace počtu částic v analyzovaném vzorku bez přidání dalších chemikálií – váha 10 %.</i> V rámci zadávacího řízení obdržel zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek 2 nabídky, které komise ustanovená zadavatelem pro účely otevírání nabídek, splnění podmínek účasti a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) vyhodnotila podle výše uvedených kritérií hodnocení. Pořadí nabídek a výsledný počet bodů za všechna kritéria hodnocení je uveden níže: 1. accela s.r.o.: 99,01 bodů 2. Becton Dickinson Czechia, s.r.o.: 90 bodů Jako ekonomicky nejvýhodnější byla tedy vyhodnocena nabídka, kterou podal vybraný dodavatel accela s.r.o. Komise posoudila splnění všech podmínek účasti tohoto dodavatele a konstatovala, že dodavatel accela s.r.o. splnil veškeré zadávací podmínky. Komise proto zadavateli doporučila rozhodnout o výběru tohoto dodavatele v zadávacím řízení a zadavatel se s tímto závěrem komise ztotožnil.
5. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému	
Vybraný dodavatel uvedl, že bude veřejnou zakázku realizovat bez poddodavatelů.	
6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem	
Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.	
7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění	
Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.	
8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu	
Zjednodušený režim nebyl použit.	
9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému	
Zadávací řízení nebylo zrušeno.	
10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků	
Jiné komunikační prostředky nebyly použity.	

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
--

Nebyl zjištěn střet zájmů.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek – jedná se o dodání jednoho ks přístroje (cytometru), tj. rozdělení zakázky na části není vzhledem k předmětu zakázky možné.
--

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.
