

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ČÁST D

Název veřejné zakázky	Projekt „Vytvoření infrastruktury pro Centrum e-learningu“ – dodávka strojů a zařízení
Druh veřejné zakázky	veřejná zakázka na dodávky
Části veřejné zakázky	D) Linka pro automatické čištění knih
Registrační číslo projektu	CZ.02.2.67/0.0/0.0/16_016/0002301
Název projektu	Vytvoření infrastruktury pro Centrum e-learningu
Ev. č. zakázky ve VVZ	Z2018-004143

Identifikační údaje zadavatele

Název	Univerzita Karlova
IČO / DIČ	00216208 / CZ00216208
Adresa sídla	Ovocný trh 560/5, 116 36
Právní forma	601 Vysoká škola
Zadávací útvar	Ústřední knihovna UK

Zadavatel tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, předkládá tuto zprávu zadavatele:

a) Dle § 217 odst. 2 písm. a) zákona:

- a. Identifikační údaje zadavatele: **viz výše**
- b. Předmět veřejné zakázky: Zakázka je rozdělena na 4 části:

Předmětem veřejné zakázky je uzavření kupních smluv na dodávku strojů a zařízení pro vybavení centra e-learningu, a to robotického knižního skeneru A1, manuálního knižního skeneru B3, dokumentových rychloskenérů pro formát A3 a A4, velkoformátového skeneru a tiskárny, stohové řezačky, linky pro automatické čištění knih. Přesná specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedena v příloze č. 1a-d a 2a-d zadávací dokumentace. Zakázka je rozdělena na 4 části: Dílčí část A: Robotický knižní skener A1, manuální knižní skener B3 Dílčí část B: Ostatní skenery Dílčí část C: Stohová řezačka Dílčí část D: Linka pro automatické čištění knih

4. část - část D: Linka pro automatické čištění knih:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka linky pro automatické čištění knih, která bude používána pro automatické čištění knih z depozitáře UK a knih, které budou skenovány na manuálním a robotickém skeneru pro účely skenování doporučené literatury a vzácných tisků. Použití zařízení se předpokládá zejména před digitalizací znečištěných předloh, ale i v rámci běžné údržby fondu.

b) Dle § 217 odst. 2 písm. b) zákona:

a. Druh zadávacího řízení: **otevřené řízení**

c) Dle § 217 odst. 2 písm. c) zákona:

a. Identifikační údaje všech účastníků a jejich nabídková cena:

Pořadí nabídky	Identifikace účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Číslo nabídky
1	Ceiba, s.r.o., Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Stará Boleslav, Jana Opletala 1265, IČO: 25609033	866 320	2

d) Dle § 217 odst. 2 písm. d) zákona:

Identifikační údaje všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení: Ceiba, s.r.o., Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Stará Boleslav, Jana Opletala 1265, IČO: 25609033.

Odůvodnění vyloučení Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise rozhoduje o vyloučení jediného účastníka části D tohoto zadávacího řízení, společnosti Ceiba s.r.o., v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, neboť nabídka účastníka nesplnila požadavky stanovené v zadávacích podmínkách. Zadavatel požadoval v technické specifikaci u parametru stroje: „Tichý chod umožňující použití stroje i při normálním provozu knihovny“ hodnotu maximálně 40 dB, účastník nabídl stroj, kde uvedl u tohoto parametru 70 dB, což je hodnota vyšší. Hodnotící komise tedy vyřadila nabídku z dalšího posouzení a hodnocení a doporučila zadavateli účastníka vyloučit.

e) Dle § 217 odst. 2 písm. e) zákona:

a. Identifikace vybraného účastníka:

není relevantní

b. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

není relevantní

f) Dle § 217 odst. 2 písm. f) zákona:

a. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi: **není relevantní**

g) Dle § 217 odst. 2 písm. g) zákona:

a. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita: **není relevantní**

h) Dle § 217 odst. 2 písm. h) zákona:

a. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito: **není relevantní**

i) Dle § 217 odst. 2 písm. i) zákona:

a. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito: **není relevantní**

j) Dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona:

a. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise rozhodl dne 29. 3. 2018 o vyloučení jediného účastníka tohoto zadávacího řízení společnosti Ceiba s.r.o. v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, neboť nabídka účastníka nesplnila zadávací podmínky.

Zadavatel požadoval v technické specifikaci u parametru stroje: „Tichý chod umožňující použití stroje i při normálním provozu knihovny“ maximální hodnotu 40 dB, účastník nabídl stroj, kde byla uvedeno 70dB, což je hodnota vyšší. Hodnotící komise tedy vyřadila nabídku z dalšího posouzení a hodnocení. Rozhodnutí o vyloučení bylo účastníkovi doručeno dne 29. 3. 2018, dne 3. 4. 2018 se účastník vzdal práva na podání námitek. Zadavatel tak nemá s kým dál vést zadávací řízení, jelikož v zadávacím řízení nefiguruje žádný účastník zadávacího řízení, neboť zadavatel platně vyloučil všechny účastníky.

k) Dle § 217 odst. 2 písm. k) zákona:

- a. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity: **není relevantní**

l) Dle § 217 odst. 2 písm. l) zákona:

- a. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn: **není relevantní**

m) Dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona:

- a. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: **není relevantní**

n) Dle § 217 odst. 2 písm. n) zákona:

- a. Odůvodnění ustanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: **není relevantní**

V Brně dne 28. 4. 2018

.....
Mgr. Alice Šuhájková, Eurovision, a.s.
pověřena zadavatelem