

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA ČI DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. III

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Technologické vybavení HPC serverovny

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2024-058649

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Univerzita Karlova

Matematicko-fyzikální fakulta

IČO: 00216208

se sídlem: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

KOUKAL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

IČO: 10800387

se sídlem: Brno, Příkop 834/8, PSČ 602 00

tel.: +420 606 113 974

e-mail: vz@koukallegal.cz

ID datové schránky: gnqnuj2

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je **KOUKAL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**

V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Uchazeč vznáší dotaz na Zadavatele ohledně kamerového systému. S ohledem na kompatibilitu integrace do stávajícího systému. Uchazeč žádá o uvedení referenčního systémového řešení.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Požadavky na kamerový systém jsou v dostatečné míře podrobnosti specifikovány v projektové dokumentaci a soupisu prací (Příloha č. 4 dokumentace zadávacího řízení).

Jako referenční systémové řešení zadavatel uvádí, že pro instalaci nových IP kamer do stávajícího systému CCTV lze použít například kamery Dahua s označením IPC-HDBW5541R-ASE-0280B IP dome kamera, 5MP, 2.8mm, WDR 120dB, IR 50m, ePoE, AI, IP67 s připojením přes kabel U/UTP, kat.6, LSZH.

Zadavatel však připouští použití i jiného systémového řešení, které splňuje požadavky zadavatele uvedené v projektové dokumentaci a soupisu prací (Příloha č. 4 dokumentace zadávacího řízení).

Dotaz č. 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Uchazeč vznáší dotaz na Zadavatele. Ve výkazu výměru, list: SLP 1E, část: Kabelové trasy, je uvedena položka, řádek 321 - Zaučení obsluhy. Uchazeč žádá o objasnění, co v této položce má být zahrnuto a případně o úpravu ve výkazu výměru.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Na základě dotazu tazatele zadavatel odstranil předmětnou položku ze soupisu prací.

Aktualizovaný soupis prací tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 1 tohoto dokumentu).

Dotaz č. 3

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Uchazeč vznáší dotaz na Zadavatele. Ve výkazu výměru, list: SLP 1E, část: Serverové rozvaděče, PDU a krytovaná ulička, řádek 242, je položka: PDU metered, 400V, 3PY, 16A, 42 Outlets: 36 x IEC-C13, 6 x IEC-C19, - 24ks. V technické zprávě D.1.4.5.201 DPS_SLP_TZ_20240216, bod 5.7 SERVEROVÉ ROZVADĚČE + PDU se píše: „Každý stojanový rozvaděč bude vybavený 2-mi základním vertikálním PDU (napájecí větev A + napájecí větev B)“. Počet rozvaděčů je 22 ks. V tomto případě by nesouhlasil počet PDU. Uchazeč žádá o upřesnění počtu PDU a případnou změnu počtu ve výkazu výměru.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel k dotazu tazatele uvádí, že rozhodný je v daném případě údaj uvedený v soupisu prací (tj. 24 ks) a tento počet je součástí předmětu veřejné zakázky.

V technické zprávě je popsán koncový stav, kdy pro racky s vyšším příkonem budou PDU pořízeny samostatně až podle konkrétních potřeb uživatelů.

Z tohoto důvodu zadavatel nepřistoupil k úpravě soupisu prací.

Dotaz č. 4

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Uchazeč vznáší dotaz na Zadavatele. Ve výkazu výměru, list: SLP 1E, část: ACS, řádek 516, je uvedeno: „elektromechanický zámek vybavený konektorem pro připojení k externí ústředně pomocí kabelu včetně instalace - 6ks“. V technické zprávě D.1.4.5.201 DPS_SLP_TZ_20240216, bod 5.6 ACS – PŘÍSTUPOVÝ SYSTÉM, je uvedeno, že dodavatel zámků je stavba. Chápe Uchazeč správně, že tuto položku není nutné dodávat v rámci profese ACS? Uchazeč žádá o vymazání položky z výkazu výměru.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

K dotazu tazatele zadavatel uvádí, že elektromechanické samo-zamykací zámky s panikovou funkcí nejsou předmětem této veřejné zakázky, neboť již byly instalovány v Etapě 0 daného projektu. Zadavatel v tomto smyslu upravil soupis prací tak, že předmětnou položku odstranil.

Aktualizovaný soupis prací tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 1 tohoto dokumentu).

Dotaz č. 5

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Uchazeč vznáší dotaz na Zadavatele. V dokumentech: D.1.4.4-01-a_Technická zpráva a D.1.4.4-01-a_Technická zpráva - ETAPA 2, bod 4.2.b ETAPA 1, je uvedeno, že UPS zálohovaná MG a naopak při výpadku sítě převezme napájení UPS (na dobu cca 8-10 minut dle velikosti a stavu baterií). Na výkrese D.1.4.4-50-a_Přehledové schéma napájení (R1), je uvedeno, že se jedná o baterie s dobou zálohy 5min viz. Obr. 1.



BAT RACK 1
TP200
100 Ah

Baterie s technologií LI-ION;
doba zálohy 5 min při EOL 10y a výkonu 400 kW

Obr. 1 - Doba zálohy

Uchazeč žádá o přesnou požadovanou dobu zálohy. Z hlediska pořizovacích nákladů se může jednat o znatelný cenový rozptyl.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

K dotazu tazatele zadavatele uvádí, že požadovaná doba zálohy je 5 minut (nikoliv 8-10 minut).

Zadavatel předpokládá UPS schopnou dodávat 500 kW výkon i při provozu baterií. UPS je uvažována v konfiguraci 400 kW + 100 kW jako redundance, což odpovídá požadavku na 4+1 modulů.

Dotaz č. 6

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Uchazeč vznáší dotaz na Zadavatele. V dokumentu: D.1.4.4-01-a_Technická zpráva, bod 4.4 Přípojnicový systém, Uchazeč žádá o upřesnění, zda IT příkon racků je skutečně 400kW, nebo se má uchazeč řídit popisem: „PS je dimenzovaný na finální výkon DC ve druhé etapě, ve které se počítá s 10 racky o příkonu každého z nich 30kW a s 12 racky o příkonu každého z nich 10 kW? “.

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

K dotazu tazatele zadavatel uvádí, že dodavatelé budou počítat s celkovým příkonem 400 kW a že příkon jednotlivých racků je pouze orientační.

Zadavatel zároveň upozorňuje na nesrovnalost mezi technickou zprávou a soupisem prací, kde je na str. 6 technické zprávy uvedeno „PS je osazen 44 odbočnými krabicemi s 3f jističem 16A resp. 63A a 5-kolíkovou 3f zásuvkou 25A resp. 63A“. Odbočné krabice na 63A však byly vyřazeny z předmětu veřejné zakázky (včetně PDU) – viz odpověď na dotaz č. 3.

Dotaz č. 7

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Uchazeč vznáší dotaz na Zadavatele. Trvá Zadavatel na technickém řešení systému chlazení a vzduchotechniky, či může Uchazeč poskytnout jiné řešení?

Odpověď na dotaz č. 7

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel na technickém řešení systému chlazení a vzduchotechniky trvá.

Dotaz č. 8

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Uchazeč žádá Zadavatele o následující opravy ve výkazu výměru:

- a) List: Stavba Celkem, odkazy na rekapitulace v celém listu jsou nefunkční.*
- b) List: NN 1E, násobení buněk cena/1ks a cena množství, ve všech položkách je nefunkční.*
- c) List: SLP 1E, Rekapitulace rozpočtů, ani jedna část se do rekapitulace neodkazuje.*
- d) List: SLP 1E, část Optická areálová trasa, Rekapitulace, zde se neodkazují řádky: 549 - Montážní práce a 550 - Měření, programování, nastavení a oživení.*
- e) List: SLP 1E, část Optická areálová trasa, od řádku 577: Montáž až řádek 580: Celkem, chybí položky, nebo nemají být oceněny.*

List: NN 2E, řádek 22: Náklady soupisu celkem, cena za Množství v buňce J22 se sčítá pouze z řádků buněk J49 až J30. Nejsou zde započítány buňky J157- Pokládka kabelů pro pevné uložení a J160 - Programování SW pro nadřazené řízení chlazení.

Odpověď na dotaz č. 8

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Na základě dotazu tazatele zadavatel upravil soupis prací ve všech výše uvedených bodech.

Aktualizovaný soupis prací tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 1 tohoto dokumentu).

Dotaz č. 9

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Uchazeč žádá Zadavatele o vysvětlení a případnou úpravu bodu č.115 v dokumentu: 03 P3 DZŘ - Návrh smlouvy o dílo. V bodu č.115 na str. 17 je uvedeno: „Zhotovitel povinen zahájit odstraňování vad (havárie) nejpozději však do 48 hodin od oznámení vad (reklamace) Objednatelem Zhotoviteli. Neprovede-li Zhotovitel odstranění vad (havárie) v uvedené lhůtě, je Objednatel oprávněn podle vlastního uvážení vady (havárie) odstranit sám nebo zajistit odstranění vady jinou odborně způsobilou osobou“. Uchazeč žádá Zadavatele o upřesnění doby odstranění vady (havárie) a zanesení do smlouvy textace „dle dohody“, jelikož je zde uvedena pouze lhůta zahájení odstraňování vad (havárie).

Odpověď na dotaz č. 9

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel na základě dotazu tazatele upravuje znění odst. 115 návrhu smlouvy v tom smyslu, že ve vztahu ke lhůtě odstranění vady odkazuje na odst. 112 návrhu smlouvy.

Aktualizovaný návrh smlouvy tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 2 tohoto dokumentu).

Dotaz č. 10

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Ve VV, část Slaboproud: na řádku 79 a řádku 85 není uvedena délka patch kabelu, je uvedeno pouze množství. Žádáme o doplnění

Odpověď na dotaz č. 10

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

K dotazu tazatele zadavatel uvádí, že v obou výše uvedených případech požaduje délku patch kabelu 2 m. Zadavatel v tomto smyslu upravuje rovněž soupis prací.

Aktualizovaný soupis prací tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 1 tohoto dokumentu).

Dotaz č. 11

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Optický kabel mezi budovami má být venkovní nebo vnitřní? Jednou je v dokumentaci uvedeno B2CA a po druhé vnější, jinde zase vnitřní. Žádáme o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 11

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Ve vztahu k řádku 567 na záložce „SLP 1E“ v soupisu prací zadavatel uvádí, že navržené technické řešení vyžaduje „univerzální FO kabel“, tj. kabel použitelný pro vnitřní i vnější prostředí, protože část trasy povede vnitřkem, ale část ve výkonu je spíše venkovní (jak je fakticky popsáno v technické zprávě).

Dotaz č. 12

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Ve VV neodpovídají počty konektorů LC a E2000 (96 a 96 ks) vašemu požadavku z TZ na 16 ks E2000 a 32 ks LC (v serverovně). Jaký je správný počet? Je správně položkový rozpočet nebo TZ?

Odpověď na dotaz č. 12

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

K dotazu tazatele zadavatel uvádí, že správný počet je $2 \times 16 = 32$ linek E2000 a $2 \times 32 = 64$ linek LC a každá má konektory na obou stranách, tj. 64 konců okonektorovaných E2000/APC a 128 konců okonektorovaných LC/PC.

Zadavatel na základě dotazu tazatele detailně zkontroloval a opravil sekci „Optická areálová trasa“ v rámci SLP 1E soupisu prací.

Aktualizovaný soupis prací tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 1 tohoto dokumentu).

Dotaz č. 13

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Dobrý den, ve výkazu výměr nejsou v některých listech uvedeny vzorce.

Namátkou uvádíme:

- list SLP 1E – řádek 549 – chybí vzorec*
- list SLP 1E – řádek 550 – chybí vzorec*
- list SLP 1E – řádek 39 - 46 – odkazy na špatné řádky*
- list Stavba Celkem – nefunkční odkazy*

Požádali bychom Vás o opravený výkaz výměr.

Odpověď na dotaz č. 13

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Na základě dotazu tazatele zadavatel upravuje soupis prací ve všech výše uvedených bodech.

Aktualizovaný soupis prací tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 1 tohoto dokumentu).

V souladu s § 98 a § 99 zákona zadavatel vysvětluje, doplňuje či mění zadávací dokumentaci z vlastní iniciativy takto:

Nad rámec výše uvedených úprav soupisu prací zadavatel upravuje soupis prací o následující skutečnosti:

- Zadavatel v části NN 1E soupisu prací zharmonizoval položku č. 701 s kabelovou tabulkou. Nově tato položka zní: „1-AYKY 4x240 (nové propojení MG s ATS), celkem 9x100m (viz kabelová tabulka)“. Zadavatel dále upravil požadované množství této položky ze 100 m kabelu na 900 m kabelu.

Aktualizovaný soupis prací tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 1 tohoto dokumentu).

Přílohy vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace:

- Příloha č. 1 – „Datové centrum MFF etapa 1 a 2 – slepý rozpočet akt 18122024.xlsx“

Tato příloha plně nahrazuje soubor s názvem „Datové centrum MFF etapa 1 a 2 – slepý rozpočet“ obsažený v souboru „04 P4 DZŘ – PD a soupis prací.zip“.

- Příloha č. 2 – „03 Příloha č. 3 DZŘ – Návrh smlouvy o dílo akt 18122024“

Tato příloha plně nahrazuje soubor s názvem „03 Příloha č. 3 DZŘ – Návrh smlouvy o dílo“

ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

S ohledem na shora uvedené zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek: do 06.01.2025, do 09:00 hod.

Zadavatel upozorňuje, že způsob podání nabídek ani způsob otevírání nabídek se nemění.

V Praze dne 18.12.2024

Univerzita Karlova
Matematicko-fyzikální fakulta
v. z. KOUKAL LEGAL, advokátní
kancelář s.r.o.
JUDr. Pavel Koukal, jednatel