



UNIVERZITA
KARLOVA

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

Rentgenfluorescenční spektrometr

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2024-046991

Zadavatel:

Univerzita Karlova
Matematicko-fyzikální fakulta

IČO: 00216208

se sídlem: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele:	Univerzita Karlova
IČO:	Matematicko-fyzikální fakulta
Sídlo:	00216208
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
	doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc., děkan Matematicko-fyzikální fakulty UK
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cuni.cz/profile_display_15.html

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka stolního mikrorentgenofluorescenčního (XRF) spektrometru pro měření přesného chemického složení vzorků se sondou (sondami), které umožňují mapování povrchu vzorků s vysokým prostorovým rozlišením a rychlostí získávání prvkové mapy pro určení složení heterogenních vzorků (nejvyšší prostorové rozlišení) a měření homogenních vzorků s vysokou přesností a rychlostí měření.

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže určen ve specifikaci plnění (Příloha č. 5 dokumentace zadávacího řízení) a v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

38424000-3	Měřicí a řídicí zařízení
38000000-5	Laboratorní, optické a přesné přístroje a zařízení (mimo skel)

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

3.1 Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

8.150.000,- Kč bez DPH.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	RMI. s.r.o.	25288083	Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč	8.150.000,- Kč

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU

6.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník č. 1

Účastník: **RMI. s.r.o.**
IČO: 25288083
Sídlo: Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč

Odůvodnění výběru

Hodnocené údaje

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich **ekonomické výhodnosti**.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- a) Technická úroveň – Polykapilární optika,
- b) Technická úroveň – Jiný průměr stopy,
- c) Technická úroveň – Materiál terčíku pro stopu,
- d) Technická úroveň – Počet filtrů u Karuselu,
- e) Technická úroveň – Velikost detektoru,

f) Technická úroveň – Rozlišení Mn K-alfa linie.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

a) Nabídková cena,

b) Technická úroveň – Polykapilární optika,

c) Technická úroveň – Jiný průměr stopy,

d) Technická úroveň – Materiál terčíku pro stopu,

e) Technická úroveň – Počet filtrů u Karuselu,

f) Technická úroveň – Velikost detektoru,

g) Technická úroveň – Rozlišení Mn K-alfa linie.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň – Polykapilární optika** byl hodnocen průměr stopy u parametru Polykapilární optika nabídnutý účastníkem zadávacího řízení u stolního mikrentgenofluorescenčního spektrometru.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň – Jiný průměr stopy** byla hodnocena možnost jiného průměru stopy u stolního mikrentgenofluorescenčního spektrometru.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň – Materiál terčíku pro stopu** byla hodnocena možnost jiného materiálu terčíku pro stopu u stolního mikrentgenofluorescenčního spektrometru.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň – Počet filtrů u Karuselu** byl hodnocen počet vyměnitelných filtrů pro odstranění charakteristických spektrálních čar pro Karusel, který bude součástí dodávky stolního mikrentgenofluorescenčního spektrometru.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň – Velikost detektoru** byla hodnocena velikost detektoru u stolního mikrentgenofluorescenčního spektrometru.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň – Rozlišení Mn K-alfa linie** byla hodnocena rozlišení Mn K-alfa linie při 400 000 cps u stolního mikrentgenofluorescenčního spektrometru.

Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

a) Nabídková cena,

b) Technická úroveň – Polykapilární optika,

c) Technická úroveň – Rozlišení Mn K-alfa linie,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejvyšší hodnotu kritéria, tj.:

d) Technická úroveň – Jiný průměr stopy,

e) Technická úroveň – Materiál terčíku pro stopu,

f) Technická úroveň – Počet filtrů u Karuselu,

g) Technická úroveň – Velikost detektoru,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlена, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlена, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

Nabídková cena váha:	75 %,
Technická úroveň – Polykapilární optika váha:	10 %,
Technická úroveň – Jiný průměr stopy váha:	4 %,
Technická úroveň – Materiál terčíku pro stopu váha:	4 %,
Technická úroveň – Počet filtrů u Karuselu váha:	2 %,
Technická úroveň – Velikost detektoru váha:	2 %,
Technická úroveň – Rozlišení Mn K-alfa linie. váha:	3 %.

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Pro hodnocení nabídek jsou rozhodné ceny bez DPH.

Popis srovnání hodnot

Hodnoty konkrétních údajů z nabídek odpovídajících kritériím hodnocení, hodnocení konkrétních údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení a srovnání konkrétních hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení vyplývají z výpočtu bodového hodnocení nabídek, jenž tvoří přílohu zprávy o hodnocení nabídek.

Výsledek hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek nebylo v souladu s § 122 odst. 2 zákona provedeno, neboť v zadávacím řízení byl v okamžiku hodnocení nabídek jediný účastník zadávacího řízení.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Vybraný dodavatel prokázal splnění všech podmínek účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky.

Výsledek posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

V nabídce vybraného dodavatele nebyla identifikována mimořádně nízká nabídková cena.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

8.1 Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

9.1 U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

10. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

10.1 Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

10.2. S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

V Praze dne 20.12.2024

Univerzita Karlova

Matematicko-fyzikální fakulta

v.z. KOUKAL LEGAL, advokátní
kancelář s.r.o.

JUDr. Pavel Koukal, jednatel