

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

### Zadavatel:

**Univerzita Karlova** se sídlem Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1 veřejná vysoká škola podle z. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění do obchodního rejstříku se nezapisuje  
ID datové schránky: pijj9b4  
ve věci součásti: **1. lékařská fakulta, Kateřinská 32, Nové Město, 121 08 Praha 2**  
zastoupená: prof. MUDr. Martinem Vokurkou, CSc., děkanem 1. lékařské fakulty  
IČO: 00216208, DIČ: CZ00216208

### Identifikace veřejné zakázky:

**Název veřejné zakázky: UK 1. LF – Hlubokomrazící box pro III. Interní kliniku – endokrinologie a metabolismu**

**Druh veřejné zakázky:** Otevřené nadlimitní řízení na dodávky

**DBID v E-ZAK:** 8666

1. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě a použitý druh zadávacího řízení	
<b>Předmět veřejné zakázky:</b>	
Dodávka 1 ks hlubokomrazícího boxu pro III. Interní kliniku – laboratoře endokrinologie a metabolismu 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy a Všeobecné fakultní nemocnice v Praze.	
<b>Cena sjednaná ve smlouvě:</b>	
223 500 Kč bez DPH, 270 435,00 Kč vč. DPH	
<b>Použitý druh zadávacího řízení:</b>	
Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadaná v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.	

2. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení	
<b>Účastník č. 1 *</b>	
Obchodní firma nebo název:	SCHOELLER INSTRUMENTS, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Vídeňská 1398/124, 148 00 Praha
IČO:	25065939
Nabídková cena v Kč bez DPH	313 800,-
<b>Účastník č. 2 *</b>	
Obchodní firma nebo název:	TRIGON PLUS s.r.o.
Sídlo/místo podnikání:	Západní 93, 251 01 Čestlice
IČO:	46350110
Nabídková cena v Kč bez DPH	226 530,-
<b>Účastník č. 3*</b>	
Obchodní firma nebo název:	KRD – obchodní společnost s.r.o.

Sídlo/místo podnikání:	Pekařská 603/12, 150 00 Praha 5 - Jinonice
IČO:	26424991
Nabídková cena v Kč bez DPH	223 500,-

\* Číslo účastníka je číslo přidělené nabídce v nástroji E-ZAK.

3. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název:	-----
Sídlo/místo podnikání:	-----
IČO:	-----
Odůvodnění vyloučení:	-----

4. Identifikační údaje dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru									
Obchodní firma nebo název:	KRD – obchodní společnost s.r.o.								
Sídlo/místo podnikání:	Pekařská 603/12, 150 00 Praha 5 - Jinonice								
IČO:	26424991								
Odůvodnění výběru:	<p>Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že nabídky budou hodnoceny <b>podle jejich ekonomické výhodnosti dle § 114 odst. 2 zákona, na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.</b></p> <p>Zadavatel stanovuje následující dílčí kritéria pro hodnocení nabídek:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dílčí kritérium hodnocení</th> <th>Váha kritéria</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) Nabídková cena v Kč bez DPH</td> <td>40 %</td> </tr> <tr> <td>2) Energetická náročnost mrazícího boxu v kWh při -86°C za 24 hod</td> <td>40 %</td> </tr> <tr> <td>3) Délka záruční doby v měsících</td> <td>20 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>V rámci hodnocení nabídek budou použity informace a údaje (které jsou předmětem hodnocení), uvedené v návrhu smlouvy účastníka zadávacího řízení a její příloze č. 1. Hodnoceno bude dle vzorce uvedeného u každého kritéria hodnocení a výsledné hodnocení nabídek bude vypočteno dle vzorce pro konečný výpočet celkové ekonomické výhodnosti nabídky, uvedeného níže.</p> <p><b>1) Nabídková cena (B1) 40 %</b></p> <p>V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria bude hodnocena nabídková cena za předmět plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH, uvedená dodavatelem v čl. II. odst. 1 smlouvy. Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku v rámci tohoto kritéria hodnocení bude považována nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.</p> <p>Bodové hodnocení v rámci tohoto kritéria hodnocení bude vypočítáno dle vzorce:</p> <p><b>Body (B1) = (nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH/hodnocená nabídka) x 100 x 0,4.</b></p> <p><b>2) Energetická náročnost mrazícího boxu v kWh za 24 hod. při -86°C (B2) 40 %.</b></p> <p>V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria bude hodnocen <u>maximální celkový příkon nabízeného přístroje v kWh za 24 hod., uvedený dodavatelem v příloze č. 1 návrhu kupní smlouvy.</u> Za nejvýhodnější nabídku v rámci tohoto kritéria hodnocení bude považována nabídka s nejnižším maximálním příkonem vyjádřeným v kWh.</p> <p>Bodové hodnocení v rámci tohoto kritéria hodnocení bude vypočítáno dle vzorce:</p> <p><b>Body (B2) = (nabídka s nejnižším maximálním příkonem v kWh za 24 hod. při -86°C/hodnocená nabídka) x 100 x 0,4</b></p>	Dílčí kritérium hodnocení	Váha kritéria	1) Nabídková cena v Kč bez DPH	40 %	2) Energetická náročnost mrazícího boxu v kWh při -86°C za 24 hod	40 %	3) Délka záruční doby v měsících	20 %
Dílčí kritérium hodnocení	Váha kritéria								
1) Nabídková cena v Kč bez DPH	40 %								
2) Energetická náročnost mrazícího boxu v kWh při -86°C za 24 hod	40 %								
3) Délka záruční doby v měsících	20 %								

### 3) Délka záruční doby (B3) 20 %

V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria bude hodnocena nabízená délka záruční doby, uvedená v měsících dodavatelem v čl. V. odst. 3 smlouvy. Zadavatel stanovuje, že délka záruční doby musí být min. 24 měsíců, přičemž pro účely hodnocení nabídek je stanovena maximální záruční doba 60 měsíců (dodavateli, který nabídne delší záruční dobu než 60 měsíců, bude pro účely hodnocení nabídek počítána záruční doba 60 měsíců). Za nejvýhodnější nabídku v rámci tohoto kritéria bude považována nabídka s nejdelší záruční dobou ve stanoveném rozmezí.

Bodové hodnocení v rámci tohoto kritéria hodnocení bude vypočítáno dle vzorce:

**Body (B3) = (hodnocená nabídka - nabídnutá záruční doba v celých měsících) / hodnota nejvýhodnější nabídky v rámci tohoto kritéria (nabídka s nejdelší nabídnutou záruční dobou v celých měsících v daném rozmezí) x100 x 0,2**

Vzorec pro konečný výpočet celkové ekonomické výhodnosti nabídky: **Celkový počet bodů = B1 + B2 + B3**

**Zadavatel stanoví pořadí nabídek podle celkového počtu bodů dle vzorce výše. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou bude ta s nejvyšším počtem získaných bodů.**

V rámci zadávacího řízení obdržel zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek tři nabídky, které vyhodnotil podle výše uvedených kritérií hodnocení. Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, kterou podal účastník č. 3, spol. KRD – obchodní společnost s.r.o.

Výsledné pořadí nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo	IČO	Počet bodů celkem
1.	KRD – obchodní společnost s.r.o.	Pekařská 603/12, 150 00 Praha 5 - Jinonice	26424991	<b>89,78</b>
2.	SCHOELLER INSTRUMENTS, s.r.o.	Vídeňská 1398/124, 148 00 Praha	25065939	<b>88,49</b>
3.	TRIGON PLUS s.r.o.	Západní 93, 251 01 Čestlice	46350110	<b>76,90</b>

Komise ustanovená zadavatelem pro účely posouzení splnění podmínek účasti a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) následně posoudila splnění podmínek účasti tohoto účastníka a konstatovala, že dodavatel KRD – obchodní společnost s.r.o. splnil veškeré zadávací podmínky. Komise proto zadavateli doporučila rozhodnout o výběru tohoto dodavatele pro realizaci této veřejné zakázky a zadavatel se s tímto závěrem komise ztotožnil.

### 5. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Obchodní firma nebo název:

-----

Sídlo/místo podnikání:

-----

IČO:

-----

### 6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nerelevantní.

### 7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nerelevantní.

### 8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nerelevantní.

**9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Nerelevantní.

**10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Jiné komunikační prostředky nebyly použity.

**11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Nerelevantní.

**12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Předmětem zakázky je dodání jednoho přístroje, tzn. rozdělení zakázky na části není vzhledem k předmětu zakázky možné.

**13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Nerelevantní.