

**Název
zadavatele:** Univerzita Karlova, 2. lékařská
fakulta
Sídlo: V Úvalu 84/1
150 06 Praha
IČO: 00216208
Č. j.: UK2LF/103205/2024

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„UK2LF - Rehabilitace v imerzní virtuální realitě“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P24V00000166“

Předmět veřejné zakázky: Dodávka a instalace SW a HW pro potřeby rehabilitace v imerzní virtuální realitě (jedna sada obsahuje: standalone brýle, mobilní zařízení pro vzdálené ovládání, další HW komponenty nutné pro řádnou funkci dodávky) včetně souvisejících služeb a technické podpory po celou dobu účinnosti smlouvy.

Zadavatel očekává dodávku minimálně 3 sad virtuální reality s licencí minimálně na 5 let, a to z důvodu potřebného využití VR v rámci dlouhodobého výzkumného projektu (interaktivní prostředí s velkou mírou imerzivity, monitorovaný feedback platformy pro řízení, monitoring aplikací a vizuální kontrola obsahu při cvičení).

Předmět veřejné zakázky musí být vzájemně plně kompatibilní.

Cena sjednaná ve smlouvě: 1 647 360,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřená výzva pro VZMR I., II. a III. kategorie

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: VR medical s.r.o.
Sídlo: Karlovarská 451/70
32300 Plzeň
IČO: 09784128

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Účastník splnil veškeré požadavky zadavatele na kvalifikaci a zároveň i veškeré technické požadavky na předmět plnění.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	VR medical s.r.o.	Karlovarská 451/70 32300 Plzeň	09784128	1 647 360,40
2.	VR LIFE s.r.o.	Novinářská 1254/7 709 00 Ostrava	07460481	

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
VR LIFE s.r.o.	Novinářská 1254/7 709 00 Ostrava	07460481

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Účastník nesplnil technické požadavky na předmět plnění a nabídl zadavateli zboží, které neodpovídalo technickým požadavkům zadavatele. Zadavatel žádal o vysvětlení nabídky, zároveň také rozhodl o předvedení produktu oběma účastníky a oslovení nezávislého odborného poradce, který posoudil technickou specifikaci předmětného plnění.

Přes všechna doplnění ze strany účastníka a předvedení produktu došel zadavatel na základě hodnocení komise a doporučení nezávislého odborníka k závěru, že účastník nesplňuje technické požadavky zadavatele na předmět plnění a rozhodl o vyloučení účastníka.

Účastník s hodnocením odborného poradce souhlasil a námitky proti rozhodnutí o výběru dodavatele nepodal.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita: nepoužito

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito: nepoužito

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito: nepoužito

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity: nepoužito

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn: střet zájmu nezjištěn

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci): irelevantní

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
nepoužito

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
nepoužito

V Praze dne 10.1.2025

Drahomíra Moravcová, referent VZ, v.r.