

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Univerzita Karlova
Týká se součásti: 2. lékařská fakulta
Sídlem: Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1
Adresa: V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 – Motol
Jednající: prof. MUDr. Marek Babjuk, CSc., děkan 2. lékařské fakulty Univerzity Karlovy
IČO: 00216208

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„UK – 2.LF - Multifunkční budova (MFB), II. ETAPA - BOZP“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě a zvolené zadávací řízení
Předmět veřejné zakázky:
Předmětem této veřejné zakázky je poskytnutí služby spočívající v zajištění všech nezbytných a obvyklých inženýrských a jiných činností v rámci výkonu činnosti koordinátora BOZP pro zadavatele, který zahrnuje zejména (nikoli však výlučně) výkon koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci dle zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a souvisejících předpisů, ve znění pozdějších předpisů, nad prováděním staveb pro stavební akci „UK – 2.LF - Multifunkční budova (MFB), II. Etapa“
Cena sjednaná ve smlouvě:
864.000,- Kč bez DPH
Zvolené zadávací řízení:
Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ

2. Označení účastníků zadávacího řízení:	
Pořadové číslo nabídky:	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:
2	Grimo BOZP s.r.o.
3	REALSTAV MB s.r.o.
4	WARD Safety s.r.o.
5	Project Management Service s.r.o.

3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

4. Identifikační údaje vybraného účastníka, popř. účastníků, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně účastníka:
Project Management Service s.r.o., se sídlem: Lékařská 291/6, 150 00 Praha 5, IČO: 27216047

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:
Zadavatel v souladu s § 122 odst. 1 ZZVZ rozhodl o výběru dodavatele, jehož nabídka byla komisí pro veřejnou zakázku vyhodnocena postupem stanoveným v zadávací dokumentaci veřejné zakázky jako

ekonomicky nejvýhodnější a splnila podmínky účasti v zadávacím řízení. Ve lhůtě podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost byla hodnocena podle hodnotících kritérií uvedených v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií uvedených v zadávací dokumentaci a nabízených hodnot jednotlivých účastníků tak, jak je uvedeno ve zprávě o hodnocení.

6. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím poddodavatelů:

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu dle § 129 ZZVZ:

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky mohli být podávány pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,

12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

.....
prof. MUDr. Marek Babjuk, CSc.,
děkan 2. lékařské fakulty Univerzity Karlovy