

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky: Technický dozor stavebníka (TDS) – UK – KAMPUS ALBERTOV – BIOCENTRUM

Evidenční číslo ve VVZ: Z2024-048045

Druh veřejné zakázky: Služby

Režim veřejné zakázky: Nadlimitní režim

Druh zadávacího řízení: Jednací řízení s uveřejněním

Název zadavatele: Univerzita Karlova

Sídlo zadavatele: Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1

IČO zadavatele: 00216208

Právní forma zadavatele: 601 – vysoká škola

Zastoupení zadavatele: prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D., rektorka

Adresa profilu zadavatele: https://zakazky.cuni.cz/profile_display_2.html

Název projektu: Biocentrum – novostavba objektu v areálu kampusu UK v Praze na Albertově - prostory pro lékařské a biomedicínské studium, jakož i studium přírodních věd v kampusu Albertov UK v Praze

Evidenční číslo investice: Z332802000005

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel, Univerzita Karlova, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Karlova, se sídlem: Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1, IČO: 00216208

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající v zajištění komplexního výkonu činnosti technického dozoru stavebníka („TDS“) při realizaci a po dokončení stavebních prací a dodávek na akci „UK – Výstavba Kampusu Albertov – Biocentrum“.

Předmět veřejné zakázky bude plněn v následujících fázích:

Fáze A: kontrola soupisu prací a výkazu výměru podle projektové dokumentace pro provádění stavby,

Fáze B: součinnost v zadávacím řízení na dodavatele interiéru a dodavatele laboratorního nábytku,

Fáze C: technický dozor stavebníka v průběhu realizace stavby, v průběhu realizace dodávky interiéru a v průběhu realizace dodávky laboratorního nábytku,

Fáze D: součinnost při zařazování do majetku,

Fáze E: součinnost při reklamačních řízeních v záruční době stavby, v záruční době interiéru a v záruční době laboratorního nábytku,

Fáze F: ostatní činnosti výše neuvedené.

Předpokládané investiční náklady související stavby včetně vybavení interiéru a laboratorního nábytku činí přibližně 2,9 mld. Kč bez DPH.

Předmět veřejné zakázky je dále specifikován technickými podmínkami stavby. Bližší podrobnosti ke stavbě, včetně technických podmínek stavby, jsou součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky na stavební práce „UK – KAMPUS ALBERTOV – BIOCENTRUM“. Zadávací podmínky veřejné zakázky na stavební práce „UK – KAMPUS ALBERTOV – BIOCENTRUM“ jsou dostupné zde: https://zakazky.cuni.cz/contract_display_6922.html.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

78 488 000,00 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Jednací řízení s uveřejněním

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Účastník č. 1	
Název společnosti:	„Sdružení TDS – Kampus Albertov – Biocentrum“
Vedoucí společnosti:	
Obchodní firma:	Inženýring dopravních staveb a.s.
Sídlo:	Branická 514/140, Braník, 147 00 Praha 4
IČO:	05315522
Společník:	
Obchodní firma:	NOSTA-HERTZ spol. s r.o.
Sídlo:	Perucká 61/13, Vinohrady, 120 00 Praha 2

IČO:	15270041
Společník:	
Obchodní firma:	SGS Czech Republic, s.r.o.
Sídlo:	K Hájm 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5
IČO:	48589241
Nabídková cena v předběžné nabídce:	79 500 000,00 Kč bez DPH
Nabídková cena v nabídce:	78 488 000,00 Kč bez DPH

Účastník č. 2	
Obchodní firma:	REALSTAV MB spol. s r.o.
Sídlo:	Klaudiánova 124/7, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav
IČO:	25685210
Nabídková cena:	Účastník byl v průběhu zadávacího řízení (jednací řízení s uveřejněním) vyloučen a nepodal předběžnou nabídku ani nabídku.

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Účastník č. 2	
Obchodní firma:	REALSTAV MB spol. s r.o.
Sídlo:	Klaudiánova 124/7, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav
IČO:	25685210

Vyloučený účastník byl vyloučen podle § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ, neboť na základě výsledku posouzení splnění podmínek účasti údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Účastník č. 1	
Název společnosti:	„Sdružení TDS – Kampus Albertov – Biocentrum“
Vedoucí společnosti:	
Obchodní firma:	Inženýring dopravních staveb a.s.

Sídlo:	Branická 514/140, Braník, 147 00 Praha 4
IČO:	05315522
Společník:	
Obchodní firma:	NOSTA-HERTZ spol. s r.o.
Sídlo:	Perucká 61/13, Vinohrady, 120 00 Praha 2
IČO:	15270041
Společník:	
Obchodní firma:	SGS Czech Republic, s.r.o.
Sídlo:	K Hájmům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5
IČO:	48589241

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Způsob hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení a jejich vah:

Č. kritéria hodnocení	Popis kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení v %
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	65 %
2.	Kvalita (zkušenosti) osoby na pozici vedoucího týmu technického dozoru potvrzené a ohodnocené objednateli	15 %
3.	Kvalita (zkušenosti) osoby na pozici zástupce vedoucího týmu technického dozoru č. 1 potvrzené a ohodnocené objednateli	10 %
4.	Kvalita (zkušenosti) osoby na pozici zástupce vedoucího týmu technického dozoru č. 2 potvrzené a ohodnocené objednateli	10 %

1. kritérium hodnocení: Nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotila se nabídková cena v Kč bez DPH, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

2. – 4. kritérium hodnocení: Kvalita (zkušenost) osoby na příslušné pozici. Hodnotila se kvalita (zkušenost) příslušné osoby nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejzkušenějšími osobami na příslušných pozicích. Body za jednotlivé zkušenosti nad rámec kvalifikace byly přiděleny na základě osvědčení spokojenosti objednatele, ve kterém byla hodnocena spokojenost

objednatelů s danou osobou na příslušné pozici při realizaci až 5 služeb nad rámec požadavků na kvalifikaci. Tyto služby musí splňovat všechny podmínky pro prokázání technické kvalifikace odst. 7.4.4. zadávací dokumentace.

Dodavatelé předloží ve svých nabídkách k jednotlivým kritériím hodnocení následující údaje a doklady, které budou sloužit zadavateli pro hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky:

K 1. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o nabídkové ceně.

K 2. – 4. kritériu hodnocení: Dodavatelem předložená osvědčení spokojenosti objednatelů vyplněná a potvrzená objednateli.

Dodavatel byl povinen ke všem zkušenostem osoby na příslušné pozici pro účely hodnocení nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby předložit vyplněná a potvrzená osvědčení spokojenosti objednatelů, jejichž součástí byl dotazník spokojenosti (závazný vzor tvoří přílohu č. 4 zadávací dokumentace).

Způsob hodnocení nabídek dodavatelů podle kritérií hodnocení:

1. kritérium: Celková nabídková cena v Kč bez DPH

Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH byla hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení.

Bodové hodnocení pro účely hodnocení nabídek bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,65$$

2. kritérium: Kvalita (zkušenosti) osoby na pozici vedoucího týmu technického dozoru potvrzené a ohodnocené objednateli

Zadavatel hodnotil kvalitu (zkušenosti) osoby na příslušné pozici bodovací metodou, a to na základě předložených vyplněných osvědčení spokojenosti objednatelů.

Bylo akceptováno pouze osvědčení spokojenosti objednatele podepsané¹ osobou oprávněnou jednat za objednatele nebo osobou, v jejíž působnosti (v rámci plnění dané referenční služby) v rámci objednatele je (popř. bylo) zadání a převzetí předmětného plnění dodavatele, (společně „osoba oprávněná zastupovat objednatele“). Na osvědčení spokojenosti objednatele, které bylo předloženo v nabídce bez podpisu osoby oprávněné zastupovat objednatele, bylo při hodnocení nabídek pohlíženo jako by nebylo předloženo, tj. nebyly za něj přidělovány body.

Body nebyly přiděleny rovněž za osvědčení spokojenosti objednatele, ze kterého nebylo zřejmé naplnění všech uvedených požadavků na významnou službu k prokázání technické kvalifikace osoby na příslušné pozici.

V případě, že účastník předložil k osobě na příslušné pozici větší počet vyplněných osvědčení spokojenosti objednatelů (k více než 5 službám), byly pro účely hodnocení nabídek

¹ Podepsaným osvědčením se rozumí osvědčení spokojenosti objednatele podepsané uznávaným elektronickým podpisem ve smyslu ust. § 6 odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů, nebo naskenované osvědčení spokojenosti objednatele podepsané rukou v listinné podobě.

zohledněny vždy osvědčení spokojenosti objednatele s nejvyšším počtem bodů (až do maximálního počtu 5 služeb).

Účastník získal body pouze za vyplněné a potvrzené (podepsané) osvědčení spokojenosti objednatele vztahující se ke konkrétní zkušenosti konkrétní osoby na příslušné pozici, v němž byly objednatelem ohodnoceny v osvědčení uvedené oblasti zkušeností objednatele s dodavatelem. Způsob ohodnocení je uveden ve vzoru osvědčení spokojenosti objednatele. V případě, že bylo v osvědčení spokojenosti objednatele ponechané některé pole nevyplněné (např. prázdné či ve znění „zvolte položku“), bylo v této oblasti účastníkovi přiděleno automaticky 0 bodů.

Celkový počet bodů, který účastník získal za jedno vyplněné a potvrzené (podepsané) osvědčení spokojenosti objednatele, byl tvořen aritmetickým průměrem bodů (matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa) za všechny hodnocené oblasti zkušeností. Za každé vyplněné osvědčení spokojenosti objednatele bylo možno získat maximálně 10 bodů. Aritmetické průměry bodů za všechna osvědčení spokojenosti objednatelů předložená ke konkrétní osobě na příslušné pozici byly sečteny. Celkem za všechna osvědčení kvality (zkušeností) osoby na pozici vedoucího týmu technického dozoru tak bylo možno získat maximálně 50 bodů.

Bodové hodnocení pro účely hodnocení nabídek bylo následně vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,15$$

3. kritérium: Kvalita (zkušenosti) osoby na pozici zástupce vedoucího týmu technického dozoru č. 1 potvrzené a ohodnocené objednateli

Zadavatel hodnotil kvalitu (zkušenosti) osoby na příslušné pozici bodovací metodou, a to na základě předložených vyplněných osvědčení spokojenosti objednatelů.

Bylo akceptováno pouze osvědčení spokojenosti objednatele podepsané² osobou oprávněnou jednat za objednatele nebo osobou, v jejíž působnosti (v rámci plnění dané referenční služby) v rámci objednatele je (popř. bylo) zadání a převzetí předmětného plnění dodavatele. Na osvědčení spokojenosti objednatele, které bylo předloženo v nabídce bez podpisu osoby oprávněné zastupovat objednatele, bylo při hodnocení nabídek pohlíženo jako by nebylo předloženo, tj. nebyly za něj přidělovány body.

Body nebyly přiděleny rovněž za osvědčení spokojenosti objednatele, ze kterého nebylo zřejmé naplnění všech uvedených požadavků na významnou službu k prokázání technické kvalifikace osoby na příslušné pozici.

V případě, že účastník předložil k osobě na příslušné pozici větší počet vyplněných osvědčení spokojenosti objednatelů (k více než 5 službám), byly pro účely hodnocení nabídek zohledněny vždy osvědčení spokojenosti objednatele s nejvyšším počtem bodů (až do maximálního počtu 5 služeb).

² Podepsaným osvědčením se rozumí osvědčení spokojenosti objednatele podepsané uznávaným elektronickým podpisem ve smyslu ust. § 6 odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů, nebo naskenované osvědčení spokojenosti objednatele podepsané rukou v listinné podobě.

Účastník získal body pouze za vyplněné a potvrzené (podepsané) osvědčení spokojenosti objednatele vztahující se ke konkrétní zkušenosti konkrétní osoby na příslušné pozici, v němž byly objednatelem ohodnoceny v osvědčení uvedené oblasti zkušeností objednatele s dodavatelem. Způsob ohodnocení je uveden ve vzoru osvědčení spokojenosti objednatele. V případě, že bylo v osvědčení spokojenosti objednatele ponechané některé pole nevyplněné (např. prázdné či ve znění „zvolte položku“), bylo v této oblasti účastníkovi přiděleno automaticky 0 bodů.

Celkový počet bodů, který účastník získal za jedno vyplněné a potvrzené (podepsané) osvědčení spokojenosti objednatele, byl tvořen aritmetickým průměrem bodů (matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa) za všechny hodnocené oblasti zkušeností. Za každé vyplněné osvědčení spokojenosti objednatele bylo možno získat maximálně 10 bodů. Aritmetické průměry bodů za všechna osvědčení spokojenosti objednatelů předložená ke konkrétní osobě na příslušné pozici byly sečteny. Celkem za všechna osvědčení kvality (zkušeností) osoby na pozici zástupce vedoucího týmu technického dozoru č. 1 bylo možno získat maximálně 50 bodů.

Bodové hodnocení pro účely hodnocení nabídek bylo následně vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,10$$

4. kritérium: Kvalita (zkušenosti) osoby na pozici zástupce vedoucího týmu technického dozoru č. 2 potvrzené a ohodnocené objednateli

Zadavatel hodnotil kvalitu (zkušenosti) osoby na příslušné pozici bodovací metodou, a to na základě předložených vyplněných osvědčení spokojenosti objednatelů.

Bylo akceptováno pouze osvědčení spokojenosti objednatele podepsané³ osobou oprávněnou jednat za objednatele nebo osobou, v jejíž působnosti (v rámci plnění dané referenční služby) v rámci objednatele je (popř. bylo) zadání a převzetí předmětného plnění dodavatele. Na osvědčení spokojenosti objednatele, které bylo předloženo v nabídce bez podpisu osoby oprávněné zastupovat objednatele, bylo při hodnocení nabídek pohlíženo jako by nebylo předloženo, tj. nebyly za něj přidělovány body.

Body nebyly přiděleny rovněž za osvědčení spokojenosti objednatele, ze kterého nebylo zřejmé naplnění všech uvedených požadavků na významnou službu k prokázání technické kvalifikace osoby na příslušné pozici.

V případě, že účastník předložil k osobě na příslušné pozici větší počet vyplněných osvědčení spokojenosti objednatelů (k více než 5 službám), byly pro účely hodnocení nabídek zohledněny vždy osvědčení spokojenosti objednatele s nejvyšším počtem bodů (až do maximálního počtu 5 služeb).

Účastník získal body pouze za vyplněné a potvrzené (podepsané) osvědčení spokojenosti objednatele vztahující se ke konkrétní zkušenosti konkrétní osoby na příslušné pozici, v němž byly objednatelem ohodnoceny v osvědčení uvedené oblasti zkušeností objednatele s dodavatelem. Způsob ohodnocení je uveden ve vzoru osvědčení spokojenosti objednatele. V

³ Podepsaným osvědčením se rozumí osvědčení spokojenosti objednatele podepsané uznávaným elektronickým podpisem ve smyslu ust. § 6 odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů, nebo naskenované osvědčení spokojenosti objednatele podepsané rukou v listinné podobě.

případě, že bylo v osvědčení spokojenosti objednatele ponechané některé pole nevyplněné (např. prázdné či ve znění „zvolte položku“), bylo v této oblasti účastníkovi přiděleno automaticky 0 bodů.

Celkový počet bodů, který účastník získal za jedno vyplněné a potvrzené (podepsané) osvědčení spokojenosti objednatele, byl tvořen aritmetickým průměrem bodů (matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa) za všechny hodnocené oblasti zkušeností. Za každé vyplněné osvědčení spokojenosti objednatele bylo možno získat maximálně 10 bodů. Aritmetické průměry bodů za všechna osvědčení spokojenosti objednatelů předložená ke konkrétní osobě na příslušné pozici byly sečteny. Celkem za všechna osvědčení kvality (zkušeností) osoby na pozici zástupce vedoucího týmu technického dozoru č. 2 potvrzené a ohodnocené objednateli tak bylo možno získat maximálně 50 bodů.

Bodové hodnocení pro účely hodnocení nabídek bylo následně vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,10$$

Zadavatel v souvislosti s 2.- 4. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že pro účely hodnocení je dodavatel oprávněn uvést v nabídce na příslušnou pozici pouze jednu fyzickou osobu. V opačném případě nebyly dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že pro účely hodnocení nabídek není dodavatel oprávněn uvést v nabídce u osoby na příslušné pozici žádnou zkušenost, kterou uvedl u této osoby pro účely splnění požadavků na kvalifikaci. V opačném případě nebyly dodavateli za tuto zkušenost v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Pro celkové bodové hodnocení příslušné nabídky byly sečteny počty bodů dosažené v rámci jednotlivých kritérií hodnocení.

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle celkového počtu dosažených bodů s tím, že nejvyšší celkový počet dosažených bodů určuje ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

V případě shody celkového počtu získaných bodů by byl vybrán dodavatel, jehož nabídka získala více bodů v rámci 1. kritéria hodnocení.

Výsledek hodnocení

Vzhledem ke skutečnosti, že v zadávacím řízení byl jediný účastník, hodnotící komise provedla ve smyslu § 39 a § 122 odst. 2 ZZVZ pouze posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, nikoli hodnocení nabídek.

Odůvodnění výsledku hodnocení

Viz výše.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Poddodavatel č. 1	
Obchodní firma:	Průzkumy staveb s.r.o.
Sídlo:	Lísky 1000/44, Komín, 624 00 Brno
IČO:	29268125
Plnění:	3 % Činnost specialisty pro průzkumy

Poddodavatel č. 2	
Obchodní firma:	Masák & Partner, s.r.o.
Sídlo:	Praha 6 - Bubeneč, Rooseveltova 39/575, PSČ 16000
IČO:	27086631
Plnění:	2 % Činnost specialisty pro BIM

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Zadavatel postupoval v jednacím řízení s uveřejněním, neboť jsou dány důvody podle § 60 odst. 1 ZZVZ, konkrétně podle písm. c) veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky – zadavatel zadává veřejnou zakázku na výkon činnosti technického dozoru stavebníka při realizaci a po dokončení stavebních prací a dodávek na akci „UK – Výstavba Kampusu Albertov – Biocentrum“ (tj. stavby organizačně, stavebně-konstrukčně a technologicky složité).

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYL-LI POUŽIT

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně dne 29. 4. 2025

Za Univerzitu Karlovu
LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Anna Holycross