



UNIVERZITA
KARLOVA

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

Technologické vybavení HPC serverovny

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2024-058649

Zadavatel:

Univerzita Karlova
Matematicko-fyzikální fakulta

IČO: 00216208

se sídlem: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele:	Univerzita Karlova
IČO:	Matematicko-fyzikální fakulta
Sídlo:	00216208
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
	doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc., děkan Matematicko-fyzikální fakulty UK
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cuni.cz/profile_display_15.html

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení technologického vybavení HPC serverovny dle požadavků zadavatele.

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) a projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „*soupis prací*“) (Příloha č. 4 dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

31000000-6 Elektrické strojní zařízení, přístroje, zařízení a spotřební materiál, osvětlení
42510000-4 Výměníky tepla, klimatizační nebo chladicí zařízení a filtrační stroje
31400000-0 Akumulátory, galvanické články a baterie

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

3.1 Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

27.234.335,46 Kč bez DPH.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	DCI Czech a.s.	04501624	Štěrboholská 1404/104, Hostivař, 102 00 Praha 10	30.042.850,-
2.	ALTRON, a.s.	64948251	Novodvorská 994/138, 142 00 Praha 4	27.234.335,46

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU

6.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník č. 2

Účastník: **ALTRON, a.s.**
IČO: 64948251
Sídlo: Novodvorská 994/138, 142 00 Praha 4

Odůvodnění výběru

Hodnocené údaje

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich **ekonomické výhodnosti**.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- a) **Délka záruční doby,**
- b) **Zkušenosti Vedoucího realizačního týmu.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- c) **Nabídková cena,**
- d) **Délka záruční doby,**
- e) **Zkušenosti Vedoucího realizačního týmu.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení **Délka záruční doby** byla hodnocena délka záruční doby dle odst. 101 návrhu smlouvy nabídnutá účastníkem zadávacího řízení, po kterou bude účastník zadávacího řízení poskytovat zadavateli záruku za jakost díla ve smyslu čl. XIII. návrhu smlouvy.

V rámci kritéria hodnocení **Zkušenosti Vedoucího realizačního týmu** byly hodnoceny zkušenosti Vedoucího realizačního týmu s vedením týmu při provádění dodávky, montáže a zprovoznění non-IT vybavení datového centra a/nebo serverovny s celkovými realizačními náklady nejméně ve výši 10.000.000,- Kč bez DPH.

Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

a) Nabídková cena,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.:

b) Délka záruční doby,

c) Zkušenosti Vedoucího realizačního týmu,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlена, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlена, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- | | |
|---|--------------------|
| a) Nabídková cena | váha: 70 %, |
| b) Délka záruční doby | váha: 10 %, |
| c) Zkušenosti Vedoucího realizačního týmu | váha: 20 %. |

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Pro hodnocení nabídek jsou rozhodné ceny bez DPH.

Popis srovnání hodnot

Hodnoty konkrétních údajů z nabídek odpovídajících kritériím hodnocení, hodnocení konkrétních údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení a srovnání konkrétních hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení vyplývají z výpočtu bodového hodnocení nabídek, jenž tvoří přílohu zprávy o hodnocení nabídek.

Výsledek hodnocení nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **ALTRON, a.s.**, IČO: 64948251, se sídlem: Novodvorská 994/138, 142 00 Praha 4.

Pořadí nabídek:

- | | |
|-------------------|-------------------------------|
| 1. ALTRON, a.s. | počet bodů: 96,00 bodů |
| 2. DCI Czech a.s. | počet bodů: 93,46 bodů |

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Vybraný dodavatel prokázal splnění všech podmínek účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky.

Výsledek posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

V nabídce vybraného dodavatele nebyla identifikována mimořádně nízká nabídková cena.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

8.1 Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

9.1 U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

10. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

10.1 Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

10.2. S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

V Praze dne 30.04.2025

Univerzita Karlova
Matematicko-fyzikální fakulta
v.z. KOUKAL LEGAL, advokátní
kancelář s.r.o.
JUDr. Pavel Koukal, jednatel