



## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

*k veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) s názvem*

### **„UK – LFPL -Výstavba menzy a děkanátu v kampusu UniMeC – TDS a koordinátor BOZP“**

#### **Zadavatel:**

Název: **Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Plzni**  
Sídlo: Husova 654/3, 301 00 Plzeň  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Zastoupená: prof. MUDr. Jindřichem Fínkem, Ph.D., děkanem fakulty, na základě plné moci ze dne 1. 2. 2018  
Kontaktní osoba: Ondřej Škrabal  
tel.: +420 377 593 486  
e-mail: [ondrej.skrabal@lfp.cuni.cz](mailto:ondrej.skrabal@lfp.cuni.cz)

Zadavatel dne 8. 9. 2020 obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace a níže poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace.

#### **Dotaz č. 1:**

*„V Zadávací dokumentaci, bodu 12.11 Technická kvalifikace, a) mj. uvádíte, že uchazeč prokáže splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením seznamu služeb poskytnutých dodavatelem **za poslední tři roky** před zahájením zadávacího řízení.*

*Dále je zde uvedeno, že v seznamu poskytnutých služeb mají být předloženy údaje o 3 realizovaných zakázkách na výkon technického dozoru stavebníka na stavbách **za posledních 5 let** před zahájením veřejné zakázky.*

*Prosím, bylo by možné upřesnit, která z těchto uvedených lhůt platí? Zda mají být v seznamu předloženy zakázky za poslední tři roky, nebo za posledních pět let?“*

#### **Odpověď č. 1:**

Zadavatel požaduje předložit seznam služeb poskytnutých dodavatelem **za posledních 5 let** před zahájením zadávacího řízení. Správně tedy ustanovení bodu 12.11 písm. a zní takto:

*„a) Podle ust. § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ předloží seznam služeb poskytnutých dodavatelem **za posledních 5 let** před zahájením zadávacího řízení a osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto služeb a osob podílejících se na plnění těchto služeb.“*



**Dotaz č. 2:**

*„V Zadávací dokumentaci, bodu 13.2 Způsob hodnocení nabídek, mj. uvádíte, že jedním z předmětu hodnocení budou zkušenosti členů realizačního týmu nad rámec zkušeností potřebných k prokázání technické kvalifikace.*

*Hodnoceny mají být zkušenosti za posledních 15 let u staveb v hodnotě přesahující **50 mil. Kč bez DPH**. U bodového hodnocení níže jsou však uvedeny i zakázky s investičními náklady v hodnotě přesahující **30 mil. Kč bez DPH**.*

*Prosim, bylo by možné blíže specifikovat, zda se do bodového hodnocení započítávají i zakázky s hodnotou **nad 30 mil. Kč bez DPH**?*“

**Odpověď č. 2:**

Do hodnocení se započítávají zakázky **přesahující 30 mil. Kč bez DPH**. Správně tedy dotčené ustanovení zní takto:

*„Hodnoceny budou zkušenosti s obdobnými službami u vedoucího realizačního týmu uvedeného v seznamu techniků za posledních 15 let, které daná osoba získala na pozici stejné nebo obdobné jako je její pozice v seznamu techniků. „Obdobnými službami“ se myslí technický dozor stavebníka na stavbě obdobné, jako je stavba realizovaná zadavatelem v hodnotě **přesahující 30 mil. Kč bez DPH**.“*

**Dotaz č. 3:**

*„Poslední dotaz se týká opět hodnocení zkušeností členů realizačního týmu nad rámec zkušeností potřebných k prokázání technické kvalifikace.*

*Je stanoven nějaký maximální počet bodů, které může uchazeč získat díky zakázkám uvedeným v seznamu obdobných služeb, nebo je možné uvést libovolný počet zakázek?*“

**Odpověď č. 3:**

Zadavatel požaduje, aby dodavatel uvedl v seznamu obdobných služeb **maximálně 10** zakázek/referencí. Uvede-li dodavatel více referencí, bude zadavatel hodnotit pouze prvních 10 referencí, tak jak budou za sebou systematicky řazeny v seznamu obdobných služeb.

**S ohledem na povahu a rozsah vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 18. 9. 2020 do 9:00 hod.**

V Plzni dne: 9. 9. 2020

Za zadavatele  
Ondřej Škrabal