



## Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

k podlimitní veřejné zakázce na služby zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“) ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem

### „Dostavba areálu TPU UK 2.LF - 4. etapa – BOZP“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Univerzita Karlova, 2. lékařská, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, IČO: 00216208** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komise v souladu s ust. § 119 a souvisejících zákona o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

#### 1. Složení hodnoticí komise:

Prof. PaedDr. Pavel Kolář, Ph.D.

Drahomíra Moravcová

Ing. David Frolík

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

**Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu s ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.**

#### 2. Postup hodnoticí komise při hodnocení a posouzení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku devíti (9) účastníků zadávacího řízení, a to (v pořadí dle data a času podání nabídky):

Pořadové číslo dle času podání nabídky	Identifikace účastníka
1.	SAFETY PRO s.r.o., sídlem Přerovská 434/60 77900 Olomouc, IČO: 28571690
2.	Dozoring s.r.o., sídlem Býchory 233 28002 Býchory, IČO: 07545703
3.	FRAM Consult a.s., sídlem Husitská 42 13000 Praha, IČO: 64948790
4.	Building management solutions s.r.o., sídlem Dlouhá 101/13 500 03 Hradec Králové, IČO: 28812999
5.	3L studio s.r.o., sídlem Jiřího z Poděbrad 1435 47001 Česká Lípa, IČO: 25462644
6.	REINVEST spol. s r.o., sídlem K Novému dvoru 897/66 14200 Praha, IČO: 65410840
7.	INDOS, spol. s r.o., sídlo Ohradní 1159/65 14000 Praha, IČO: 49617796
8.	Project Management Service s.r.o., sídlem Lékařská 291/6 15000 Praha, IČO: 27216047
9.	NOSTA-HERTZ spol. s r.o., sídlem Perucká 61/13 12000 Praha, IČO: 15270041



Nabídky byly v souladu s ust. § 109 písm. 1 zákona zpřístupněny členům hodnotící komise, kteří zaznamenali údaje uvedené v účastníky vyplněném příslušném poli elektronické nástroje zadavatele E-ZAK (dále jen „E-ZAK“) a v čl. VI vyplněné přílohy č. 1, Závazného návrhu příkazní smlouvy (dále jen „návrh smlouvy“) nabídky odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena bez DPH. Hodnotící komise zaznamenala, že se u všech nabídek údaje uvedené v EZAK a v čl. 3 návrhu smlouvy o dílo neliší.

#### a) Hodnocení nabídek

Hodnotící komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona přistoupila nejprve k hodnocení nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Hodnotící komise v souladu s čl. 6 zadávacích podmínek posuzovala nabídky dle ust. § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti – **celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.**

Celkové pořadí nabídek po provedeném hodnocení nabídek včetně uvedení nabídkových cen je následující:

Výsledné pořadí po hodnocení nabídek	Identifikace uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Building management solutions s.r.o., sídlem Dlouhá 101/13 500 03 Hradec Králové, IČO: 28812999	187.000,-
2.	Project Management Service s.r.o., sídlem Lékařská 291/6 15000 Praha, IČO: 27216047	236.000,-
3.	INDOS, spol. s r.o., sídlo Ohradní 1159/65 14000 Praha, IČO: 49617796	250.000,-
4.	FRAM Consult a.s., sídlem Husitská 42 13000 Praha, IČO: 64948790	322.050,-
5.	SAFETY PRO s.r.o., sídlem Přerovská 434/60 77900 Olomouc, IČO: 28571690	325.000,-
6.	Dozoring s.r.o., sídlem Býchory 233 28002 Býchory, IČO: 07545703	340.000,-
7.	REINVEST spol. s r.o., sídlem K Novému dvoru 897/66 14200 Praha, IČO: 65410840	448.000,-
8.	3L studio s.r.o., sídlem Jiřího z Poděbrad 1435 47001 Česká Lípa, IČO: 25462644	600.000,-
9.	NOSTA-HERTZ spol. s r.o., sídlem Perucká 61/13 12000 Praha, IČO: 15270041	623.708,-

#### b) Posouzení nabídky a kvalifikace

Hodnotící komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provádí dále pouze posouzení nabídky účastníka **Building management solutions s.r.o., sídlem Dlouhá 101/13 500 03 Hradec Králové, IČO: 28812999** (dále také jen „BMS“), neboť jeho nabídka se po provedeném hodnocení umístila jako první v pořadí.

Hodnotící komise posuzovala, zda nabídka vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických, a dále podmínkám zákona.

##### i. Posouzení obsahu nabídky

Hodnotící komise konstatuje, že v nabídce je v souladu s čl. 7. zadávacích podmínek uveden poddodavatel Realstav MB, spol. s r.o., sídlem Klaudiánova 124, 293 01 Mladá Boleslav, IČO: 25685210, rozsah plnění 40 %, (dále jen „Realstav“), respektive smlouva o smlouvě budoucí s poddodavatelem Realstav, dále jsou obsaženy všechny požadované dokumenty dle zadávacích podmínek, zejména návrh smlouvy a dále doklady k prokázání kvalifikace účastníka i poddodavatele Realstav.



Hodnoticí komise ovšem nalezla v nabídce rozporuplné informace o poměru osob uvedených v seznamu techniků a za účelem objasnění předmětných informací požádal dle § 46 odst. 1 zákona účastníka dne 26. 11. 2020 o „objasnění vztahů účastníka a poddodavatele k osobám uvedeným v seznamu techniků dle nabídky“. Účastník BMS dne 1. 12. 2020 doručil ve lhůtě zadavatel objasnění nabídky. Hodnoticí komise konstatuje, že po tomto objasnění nabídka účastníka BMS přehledně vymezuje požadované.

## ii. **Posouzení nabídkové ceny**

Komise dále posuzuje nabídkovou cenu účastníka BMS, respektive existenci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. vůči předpokládané hodnotě veřejné zakázky, a z pohledu relativního, tj. vůči nabídkové ceně dalších podaných nabídek ve smyslu čl. 4.5 zadávacích podmínek. Zadavatel v souladu s ust. § 16 zákona stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky před jejím zahájením, a to ve výši 400.000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka BMS činí 187.000,- Kč bez DPH, tj. o odpovídá 46,75 % předpokládané hodnoty. Průměr cen všech podaných (a hodnocených) nabídek činí 370.195,3,3 Kč bez DPH, tj. posuzovaná cena dosahuje cca 50,5 % této hodnoty.

Hodnoticí komise dále podrobila posouzení nabídkovou cenu dle čl. VI odst. 3 návrhu smlouvy – úplata za 1 člověkohodinu výkonu činnosti BOZP mimo stanovený rozsah zahrnutý nabídkovou cenou, neboť tato cena není navázána na výpočet z celkové ceny (jako u ceny za 1 měsíc v téže části návrhu smlouvy), ale jedná se o vymezenou opci v případě prodloužení stavebních prací ve smyslu čl. VI odst. 7 příkazní smlouvy. Účastník tuto položku nacenil ve výši 66,88 Kč bez DPH (80,92 Kč vč. DPH), kdy zadavatel nemůže jinak než konstatovat, že bez dalšího (objektivního odůvodnění) je taková nabídková cena nepřipustitelnou, neboť nedosahuje výše minimální mzdy pro rok 2020,<sup>1</sup> respektive pro rok 2021.<sup>2</sup>

Hodnoticí komise na základě výše uvedeného konstatuje, že nabídková cena za předpokládaný rozsah účastníka BMS vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny jak z pohledu absolutního, tak z pohledu relativního a dále nabídková cena za 1 člověkohodinu výkonu činnosti BOZP je stanovena pod zákonnou hranicí minimální hodinové mzdy, a pro takové požádala v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona dne 26. 11. 2020 předmětného účastníka o objasnění nabídky smyslu ust. § 113 zákona následovně (pozn.: vzhledem k rozsahu žádosti o objasnění, která mimo jiné obsahuje i názvy a označení dotčených položek a částí výkazu výměr, je uveden krátký souhrn):

- I. Objasnění – odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu skutečností vymezených čl. 4.5. zadávacích podmínek a ust. § 113 zákona, a to ve formě potvrzení účastníka dle ust. § 113 odst. 4 zákona,
- II. Objasnění objektivních důvodů stanovení nabídkové ceny účastníka ve smyslu ust. § 113 odst. 5 zákona, tj. zejména takové, které vedly účastníka ke stanovení takové výše nabídkové ceny, aby mohl být zadavatel nade vší pochybnost ujištěn, že za tuto (mimořádně nízkou) nabídkovou cenu je předmětný účastník nejen schopen realizovat předmět plnění veřejné zakázky v rozsahu a kvalitě dle zadávací dokumentace, ale ani že se nejedná o nabídkovou cenu tzv. „spekulativní“ (s ohledem na možné budoucí navyšování ceny), a tedy že předmětná cena nemá a nebude mít vliv na kvalitu plnění, pokud by účastník byl vybrán jako dodavatel a
- III. O objasnění stanovení výše nabídkové ceny dle čl. VI odst. 3 příkazní smlouvy – Úplaty za 1 člověkohodinu výkonu činnosti BOZP.

Účastník BMS ve stanovené lhůtě doručil zadavateli dne 1. 12. 2020 objasnění nabídky.

Hodnoticí komise po důkladném posouzení objasnění nabídky účastníka BMS, zejména uvedení objektivních důvodů pro stanovení posuzované výše nabídkové ceny konstatuje:

<sup>1</sup> nařízení vlády ČR č. 347/2019 Sb., kterým došlo ke změně nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, v e znění pozdějších předpisů, dostupné na [https://www.mpsv.cz/documents/20142/977663/NV+%C4%8D.+347\\_2019+Sb..pdf/dea122dd-91b8-96f3-f18c-3e37893c00c5](https://www.mpsv.cz/documents/20142/977663/NV+%C4%8D.+347_2019+Sb..pdf/dea122dd-91b8-96f3-f18c-3e37893c00c5)

<sup>2</sup> Usnesení vlády ČR ze dne 16. listopadu 2020 č. 1189 dostupné na <https://apps.odok.cz/attachment/-/down/IHOABVHABRBP>



- a) mimořádně nízká nabídková cena za předpokládaný rozsah veřejné zakázky je tímto objektivně odůvodněna ve smyslu ust. § 113 odst. 4 a 5 zákona a hodnotící komise má za prokázané, že je účastník schopen provést předmět plnění veřejné zakázky v rozsahu a kvalitě dle zadávací dokumentace, a to s přiměřeným ziskem,
- b) Zároveň je hodnotící komise konstatuje porušení zákazu změny celkové nabídkové ceny ve smyslu ust. § 46 odst. 3 zákona, neboť účastník BMS ve svém objasnění nabídky změnil nabídkovou cenu za 1 člověkohodinu výkonu činnosti BOZP na 347,- Kč bez DPH. Ačkoliv zde nedošlo ke změně celkové nabídkové ceny ve smyslu nabídkové ceny za předpokládaný rozsah díla, tj. hodnotícího kritéria, došlo ke změně ceny obce, a ta ze své podstaty je součástí celkové nabídkové ceny veřejné zakázky (ačkoliv není součástí předpokládaného rozsahu veřejné zakázky), respektive má na ní určující vliv, a jako taková podléhá zákazu změny ve smyslu ust. § 46 odst. 3 zákona.

Hodnotící komise na základě výše uvedeného doporučuje zadavateli vyloučení účastníka BMS v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) ve spojení s ust. § 46 odst. 3 zákona pro provedení nezákonné změny nabídky, respektive celkové nabídkové ceny, v rámci objasnění nabídky.

Hodnotící komise následně přistoupila k posouzení nabídky účastníka, který se umístil v hodnocení jako druhý v pořadí, a to účastníka **Project Management Service s.r.o., sídlem Lékařská 291/6 15000 Praha, IČO: 27216047** (dále také jen „PMS“).

Hodnotící komise posuzovala, zda nabídka vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických, a dále podmínkám zákona.

#### **i. Posouzení obsahu nabídky**

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka PMS obsahuje všechny požadované dokumenty dle zadávacích podmínek, zejména vyplněný návrh smlouvy a doklady ke kvalifikaci (viz níže).

#### **ii. Posouzení nabídkové ceny**

Komise dále posuzuje nabídkovou cenu účastníka PMS, respektive existenci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. vůči předpokládané hodnotě veřejné zakázky, a z pohledu relativního, tj. vůči nabídkové ceně dalších podaných nabídek ve smyslu čl. 4.5 zadávacích podmínek. Zadavatel v souladu s ust. § 16 zákona stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky před jejím zahájením, a to ve výši 400.000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka PMS činí 236.000,- Kč bez DPH, tj. odpovídá 59 % předpokládané hodnoty. Průměr cen všech podaných (a hodnocených) nabídek činí 370.195,3,3 Kč bez DPH, tj. posuzovaná cena dosahuje 63,75 % této hodnoty.

Hodnotící komise na základě výše uvedeného konstatuje, že nabídková cena za předpokládaný rozsah účastníka PSM vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny jak z pohledu absolutního, tak z pohledu relativního, a pro takové požádala v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona dne 26. 11. 2020 předmětného účastníka o objasnění nabídky smyslu ust. § 113 zákona následovně (pozn.: vzhledem k rozsahu žádosti o objasnění, která mimo jiné obsahuje i názvy a označení dotčených položek a částí výkazu výměr, je uveden krátký souhrn):

- I. Objasnění – odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu skutečností vymezených čl. 4.5. zadávacích podmínek a ust. § 113 zákona, a to ve formě potvrzení účastníka dle ust. § 113 odst. 4 zákona a
- II. Objasnění objektivních důvodů stanovení nabídkové ceny účastníka ve smyslu ust. § 113 odst. 5 zákona, tj. zejména takové, které vedly účastníka ke stanovení takové výše nabídkové ceny, aby mohl být zadavatel nade vší pochybnost ujištěn, že za tuto (mimořádně nízkou) nabídkovou cenu je předmětný účastník nejen schopen realizovat předmět plnění veřejné zakázky v rozsahu a kvalitě dle zadávací dokumentace, ale ani že se nejedná o nabídkovou cenu tzv. „spekulativní“ (s ohledem na možné budoucí navyšování ceny), a tedy že předmětná cena nemá a nebude mít vliv na kvalitu plnění, pokud by účastník byl vybrán jako dodavatel.

Účastník BMS ve stanovené lhůtě doručil zadavateli dne 1. 12. 2020 objasnění nabídky.



Hodnoticí komise po důkladném posouzení objasnění nabídky účastníka PMS, zejména uvedení objektivních důvodů pro stanovení posuzované výše nabídkové ceny konstatuje, že mimořádně nízká nabídková cena za předpokládaný rozsah veřejné zakázky je tímto objektivně odůvodněna ve smyslu ust. § 113 odst. 4 a 5 zákona a hodnoticí komise má za prokázané, že je účastník schopen provést předmět plnění veřejné zakázky v rozsahu a kvalitě dle zadávací dokumentace, a to s přiměřeným ziskem, nepovažuje ji tedy ani za ekonomicky nevýhodnou.

Hodnoticí komise dále podrobila posouzení nabídkovou cenu dle čl. VI odst. 3 návrhu smlouvy – úplata za 1 člověkohodinu výkonu činnosti BOZP mimo stanovený rozsah zahrnutý nabídkovou cenou, neboť tato cena není navázána na výpočet z celkové ceny (jako u ceny za 1 měsíc v téže části návrhu smlouvy), ale jedná se o vymezenou opci v případě prodloužení stavebních prací ve smyslu čl. VI odst. 7 příkazní smlouvy. Účastník tuto položku nacenil ve výši 500,- Kč bez DPH. Hodnoticí komise konstatuje, že nepovažuje takovou nabídkovou cenu za mimořádně nízkou, ani za ekonomicky nevýhodnou.

### iii. Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 a čl. 5.1. zadávacích podmínek:

<b>Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:</b>	
výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Ano, výpis z evidence RT FO Radek Janoušek (prostá kopie) Ano, výpis SKD (prostá kopie)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, potvrzení FU (prostá kopie) Ano, výpis SKD (prostá kopie) Ano, čestné prohlášení (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Ano, výpis SKD (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Ano, výpis SKD (prostá kopie)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	Ano, potvrzení OSSZ (prostá kopie) Ano, výpis SKD (prostá kopie) Ano, čestné prohlášení (prostá kopie)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, výpis z OR (prostá kopie) Ano, výpis SKD (prostá kopie) Ano, čestné prohlášení (prostá kopie)



Zadavatel dále požadoval splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona a čl. 5.2. zadávacích podmínek:

<b>Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:</b>	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle ust. § 77 odst. 1 zákona	Ano, výpis SKD (prostá kopie) Ano, výpis z OR (prostá kopie)
Doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) zákona „poskytování služeb v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci“	Ano, výpis SKD (prostá kopie) Ano, výpis z OR (prostá kopie) Ano, výpis z ZR (prostá kopie) Odpovídá osobám uvedeným v seznamu techniků níže (Petr Kouba, Vít Abrahám)

Zadavatel dále požadoval splnění **technické kvalifikace** dle ust. 79 zákona a čl. 5.3. zadávacích podmínek:

<b>Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:</b>	
<p>Seznam významných služeb poskytnutých za poslední 5 let před zahájením zadávacího řízení dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) zákona, doložení osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací včetně kontaktu na objednatele těchto prací.</p> <p>Seznam musí obsahovat alespoň 2 významné stavební práce, spočívající v odborném řízení a poskytování odborného poradenství, provádění činnosti v postavení koordinátora BOZP při realizaci projektu v oblasti výstavby nebo rekonstrukce občanských, obytných, inženýrských (s výjimkou liniových staveb a staveb vodních děl) nebo průmyslových staveb a dále staveb sloužících pro vzdělávání a vědu a výzkum).</p> <p>Zadavatel v této souvislosti dále stanoví, že ke splnění kvalifikace požaduje předložení alespoň 2 osvědčení o úspěšném provedení Významné služby účastníkem o minimálním objemu investičních nákladů (celkové hodnoty) stavby:</p> <p>- 1 zakázka s minimálním objemem ve výši 150 mil. Kč bez DPH za posledních 5 let,</p> <p>- 1 zakázka s minimálním objemem ve výši 100 mil. Kč bez DPH za posledních 5 let.</p>	<p>Ano, seznam významných služeb (prostá kopie) a to (pozn.: uvedeny první 2 v pořadí):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Praga Karlín – výstavba objektů B a C, Pernerova Ulice, Praha 8, objednatel DI International, s.r.o., služby TDS a KOO BOZP, objem 494 mil Kč bez DPH, doba plnění 05/2017-09/2020, včetně uvedení objednatele a kontaktu.</li> <li>2. Rekonstrukce hotelu Fortuna City, Praha 10, objednatel CPI Hotels Properties, a.s., služby TDS a KOO BOZP, hodnota 350 mil. Kč bez DPH, doba plnění 10/2018-02/2020, včetně uvedení objednatele a kontaktu a osvědčení objednatele</li> </ol> <p>Ano, uvedením osvědčení objednatele:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Univerzita Karlova – 2. lékařská fakulta Dostavba areálu Plzeňská – 3. etapa, objednatel Univerzita Karlova, 2. lékařská fakulta, objem 152 mil. Kč bez DPH, doba plnění 01/2018-09/2020;</li> <li>2. UK – MFF - Výstavba objektu M a I pracovišť v Troji, objednatel Univerzita Karlova, MatFyz, objem 250 mil. Kč bez DPH, realizace 05/2018-02/2020;</li> <li>3. Bytový komplex Panorama Plzeň, objednatel Panorama Plzeň a.s., objem 420 mil Kč bez DPH, realizace 11/2017-03/2020.</li> </ol>



<p>Seznam techniků nebo technických útvarů (také „realizační tým“), kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky ve smyslu ust. § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona v rozsahu a požadavcích:</p> <p>i. Alespoň 2 expertní členové týmu - koordinátoři BOZP:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Min. 5 let praxe na obdobné pozici,</li><li>- Alespoň jeden zkušenost s BOZP na stavbě s objemem min. 150 mil Kč bez DPH v rámci posledních 5 let,</li><li>- Alespoň jeden zkušenost s BOZP na stavbě s objemem min. 100 mil Kč bez DPH v rámci posledních 5 let,</li></ul>	<p>Ano, seznam techniků a životopisy (prostá kopie):</p> <p>a) Petr Kouba</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Autorizovaný inženýr „pozemní stavby“ a Osvědčení o odborné způsobilosti k činnosti koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi</li><li>- Praxe min. 5 let, životopis</li></ul> <p>b) Vít Abrahám</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Osvědčení o odborné způsobilosti k činnosti koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi</li><li>- Praxe min. 5 let, životopis</li></ul>
<p>Doklad o osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dle ust. § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům</p> <p>Zadavatel požaduje strukturovaný životopis těchto osob, ze kterého budou vyplývat požadavky k jednotlivým osobám uvedeny v čl.5.3.2.zadávacích podmínek, kdy každý životopis bude podepsán konkrétní osobou, ke které se vztahuje.</p>	<p>Ano, doloženy osvědčení pro:</p> <p>a) Petr Kouba - Autorizovaný inženýr „pozemní stavby“ a Osvědčení o odborné způsobilosti k činnosti koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, životopis;</p> <p>b) Vít Abrahám - Osvědčení o odborné způsobilosti k činnosti koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, životopis.</p>

iv. Posouzení zákonných podmínek

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka PMS splňuje požadavky kladené na ni ust. § 107 odst. 3 a 4 zákona.



#### 4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise konstatuje, že účastník **Project Management Service s.r.o., sídlem Lékařská 291/6 15000 Praha, IČO: 27216047**, jehož nabídka se umístila v hodnocení nabídek jako nejuvhodnější, a který splnil veškeré požadavky dle zákona a zadávacích podmínek, nabídl zadavatele nabídkovou cenou ve výši **236.000,-,- Kč bez DPH** (slovy dvě stě třicet šest tisíc korun českých). Hodnotící komise doporučuje zadavateli výběr předmětného jako dodavatele veřejné zakázky.

#### 5. Způsob jednání hodnotící komise

Hodnotící komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference a cloudové úložiště) a to v rozmezí od 12. 11. 2020 do 8. 12. 2020

Podpisy členů hodnotící komise:

v.r.

---

Prof. PaedDr. Pavel Kolář, Ph.D.

v.r.

---

Drahomíra Moravcová

v.r.

---

Ing. David Frolík

Zprávu vyhotovil:

---

Mgr. David Bábský  
Naviga Assistance, s.r.o.  
Zástupce zadavatele