

**PROTOKOL O PRŮBĚHU
IDEOVÉ SOUTĚŽE NA ŘEŠENÍ VSTUPU
OBJEKTU UNIVERZITY KARLOVY
CELETNÁ 20 V PRAZE**



PRAHA 10. 7. 2017

1. Ustavující schůze poroty

Ustavující schůze poroty proběhla ve dvou termínech – 7. 9. 2016 a 21. 12. 2016. Záznam z ustavující schůze tvoří přílohu č. 1 tohoto protokolu.

2. Vyhlášení soutěže

Soutěž byla vyhlášena dne 27. 4. 2017. K tomuto datu byly zveřejněny na profilu zadavatele soutěžní podmínky vč. soutěžních podkladů.

3. Vysvětlení soutěžních podmínek

V průběhu soutěžní lhůty byla doručena 1 žádost o vysvětlení soutěžních podmínek a doplnění soutěžních podkladů.

Vysvětlení soutěžních podmínek bylo zveřejněno na profilu zadavatele k 22. 5. 2017 a je přiloženo k protokolu jako příloha č. 2.

Zasedání poroty k vysvětlení soutěžních podmínek se nekonalo.

4. Převzetí návrhů

V souladu s ustanovením odst. 8.1 Soutěžních podmínek proběhlo převzetí soutěžních návrhů. Celkem byly doručeny do konce soutěžní lhůty 4 návrhů. Žádný návrh nebyl doručen po konci soutěžní lhůty.

Návrhy byly doručeny osobně do podatelny Univerzity Karlovy, Ovocný trh 560/5. Návrhy byly při převzetí označeny razítkem podatelny s vyznačením data a času doručení:

Návrh č.	Předání	Datum	Čas
1	osobně	22. 6. 2017	10:10
2	osobně	22. 6. 2017	10:35
3	osobně	22. 6. 2017	12:25
4	osobně	22. 6. 2017	13:45

5. Přezkoušení návrhů

Přezkoušení soutěžních návrhů provedli Ing. Pavlína Krásná, přezkušovatelka soutěžních návrhů a RNDr. Milan Svoboda, sekretář soutěže.

Přezkoušení proběhlo dne 28. 6. 2017 od 9.00 do 11.00 hodin.

Při přezkoušení byly návrhy rozbaleny, všechny části návrhu byly označeny číslem pro anonymní hodnocení návrhu. Číslování bylo provedeno dle pořadí odevzdání návrhů.

Při přezkoušení bylo zjištěno, že:

1. Žádný návrh nevykazuje porušení anonymity.
2. Všechny návrhy splnily formální požadavky vyplývající z čl. 6. Soutěžních podmínek t.j.:
 - Grafické části všech návrhů jsou prezentovány na třech panelech formátu B1
 - Všechny panely č. 1 obsahují anotaci a jednu část půdorysu řešeného prostoru
 - Všechny panely č. 2 obsahují druhou část půdorysu řešeného prostoru
 - Všechny panely č. 3 obsahují ortogonální a prostorové zobrazení řešeného prostoru

PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

- Všechny textové části byly dodány ve dvou vyhotoveních a obsahují anotaci, popis řešení a seznam částí soutěžního návrhu
 - Všechny návrhy obsahují CD, obálku s nápisem „Autor“, všechny části všech návrhů jsou po levé a pravé straně opatřeny rámečkem 3 x 3 cm
3. Byly překontrolovány požadavky na předmět soutěže s těmito výsledky:
- všechny soutěžní návrhy řeší zadaný předmět soutěže,
 - návrhy č. 2, 3 a 4 neobsahují zřejmý popis způsobu otevírání dveří pro návštěvníky na invalidním vozíku či jinak pohybově omezené, lze usuzovat, že návrhy ctily požadavek NPÚ na zachování stávajícího způsobu,
 - návrh č. 3 nesplňuje požadavek na vytvoření zázemí pro vrátné v přímé návaznosti na recepci (v návrhu je pouze vestavěná skříň), denní místnost je umístěna zvlášť,
 - návrh č. 4 neobsahuje zřejmé řešení požadavku na dočasnou uzavíratelnost propojovacího prostoru do dalších podlaží,
 - všechny návrhy zachovávají stávající vrata, ostění a mázhaus,
 - autoři návrhů č. 1, 3 a 4 zvolili jiný způsob osvětlení, než je uveden v požadavcích NPÚ, což ovšem vyhlášovatel v soutěžních podmínkách akceptoval jako přípustné.

Vzhledem k tomu, že všechny návrhy splnily závazné formální požadavky uvedené v soutěžních podmínkách a k tomu, že požadavky na předmět soutěže jsou předmětem hodnocení návrhů porotou, není důvod k vyřazení žádného návrhu z posuzování.

6. Hodnotící zasedání poroty

Hodnotící zasedání poroty proběhlo dne 10. 7. 2017 v malé zasedací místnosti rektorátu Univerzity Karlovy, Praha, Ovocný trh 541/1.

6.1 Účastníci jednání

Zasedání se zúčastnili tito členové poroty (v abecedním pořadí):

Doc. Ing. arch. Radek Kolařík

Ing. Petr Macek, Ph.D

Ing. Tomáš Novotný

Doc. Akad. Arch. Vladimír Soukenka

MgA. Marcela Steinbachová, Ph.D

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D

Zasedání se dále zúčastnil:

RNDr. Milan Svoboda, sekretář

Ing. Miloslav Doubek, zástupce UK

Ing. Jiřina Kurzová, zástupce UK

Omluven:

PhDr. Richard Biegel, Ph.D

Před zahájením zasedání podepsali přítomní prohlášení dle § 10 odst. 2 soutěžního řádu ČKA, která jsou uložena u zadavatele.

6.2 Průběh jednání poroty

Jednání bylo zahájeno v 9.30 hodin.

Jednání zahájil Radek Kolařík, který přivítal přítomné, připomenul účel soutěže a informoval o doručených návrzích.

Porota hlasuje ve složení Kolařík, Steinbachová, Soukenka, Royt a Macek.

6.2.1 Diskuse nad výsledky přezkoušení návrhů

V 9.35 hodin zahájila porota projednání zprávy z přezkoušení návrhů provedeného dne 28. 6. 2017 (viz kap. 5 protokolu), kterou přednesl sekretář soutěže.

Žádný z návrhů nevykazuje porušení anonymity.

Všechny návrhy splnily závazné formální požadavky uvedené v soutěžních podmínkách.

Odchytky od zadání jsou dle odst. 2.1.2 soutěžních podmínek předmětem hodnocení návrhů a nejsou důvodem k jejich vyřazení.

Porota bere na vědomí, že dle výsledků přezkoušení návrhy č. 1, 2, 3 a 4 budou řádně posuzovány.

6.2.2 Hodnocení návrhů

V 9.45 bylo zahájeno studium návrhů a diskuse nad nimi.

V 10.30 se porota odebrala na prohlídku soutěžního místa.

V 11.05 se porota opět sešla a diskutovala o návrzích. Porota posoudila návrhy z pohledu základních předpokladů řešení předmětu soutěže.

I. Výchozí premisy hodnocení:

Předmětem soutěže je řešení významného prostoru významné vzdělávací instituce. Vstupní prostor je jedním z hlavních vstupů do komplexu budov UK. Je cenným historickým prostorem areálu Karolina, který je národní kulturní památkou.

Celý areál nese významné stopy úprav Jaroslava Fragnera a jeho následovníků. Jedná se o materiálové a do detailů řešené sjednocení společných prostor celého areálu v mimořádném řemeslném provedení, kladoucí důraz na významové odstupňování a akcentaci prostor. Kvalita těchto úprav je nezpochybnitelná. Soudobé a budoucí úpravy všech prostor by měly obstát ve srovnání s touto úrovní.

II. Parametry hodnocení:

- jasná definice řešeného prostoru v hierarchii celého komplexu budov;
- přívětivost a otevřenost vůči uživatelům;
- využití potenciálu stávajícího historického prostoru;
 - o výrazové prostředky respektující historický ráz místa;

PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

- důraz na dominantní působení kleneb;
- umělé osvětlení by mělo podpořit vizuální účinek kleneb, nikoliv jim konkurovat;
- adekvátní materiálové řešení – podlahy, povrchy stěn, výplně otvorů, mobiliář;
- funkční využití provozních hledisek – umístění vrátnice;
- důraz na detail.

III. Hodnocení návrhů

Návrh č. 1

- návrh zvolil neadekvátní prostředky (expresivní formy svítidel a recepčního pultu, dělení podlahy, mobiliář);
- nepodařilo se propojit výrazné architektonické gesto s historickým prostředím;
- vrátnice je umístěna strategicky z hlediska kontroly prostoru, ale zužuje průchozí prostor mezi oběma vstupy;
- dominantní působení kleneb je potlačeno svítidly;
- materiálové řešení je adekvátní;
- představa o řemeslném provedení detailu není přesvědčivě doložena.

Návrh č. 2

- návrh představuje důstojné a přiměřené řešení, které přináší principy aplikovatelné v zadání rekonstrukce společných prostor celého komplexu;
- návrh řeší vstupní prostor jako slavnostní, což neodpovídá jeho roli (studentský vstup), nedostatečná kapacita sezení pro studenty;
- princip časové osy v podlaze přináší do komunikačního prostoru připomínku historie UK;
- návrh zvolil přiměřené prostředky (svítidla, podlaha);
- zvolené osvětlení nepotlačuje dominantnost kleneb;
- řešení vrátnice není provozně optimální;
- představa o řemeslném provedení detailu není přesvědčivě doložena.

Návrh č. 3

- návrh odpovídá spíše vstupu do administrativní budovy než studentskému vstupu do historické budovy univerzity;
- návrh vystihl správně provozní problematiku místa v textové části, nenašel však adekvátní vyjádření v návrhu (architektonické řešení, neadekvátní materiály jako dýhovaná překližka, PUR pěna);
- nevhodné je zakrytí a zrušení kamenných stupňů;
- křížová zavěšená svítidla nepodporují dominantnost kleneb;
- neodůvodněný je zásah do historické zdi kruhovým oknem;
- poměrně zdařilé je umístění vrátnice;
- představa o řemeslném provedení detailu není přesvědčivě doložena.

Návrh č. 4

- návrh neodpovídá kontextu a roli prostoru, působí sterilně;

PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

Návrh č.	Účastník/ Autor/ Autoři	Splnění požadavků v obálce Autor
4	Architektonické studio Archonaut společnosti Scénografie, s.r.o. – Pavel Borůvka	ano

Následovalo čtení protokolu.

Hodnotící zasedání bylo ukončeno v 16:00 podpisem protokolu.

Podpisem stvrzuji správnost protokolu:

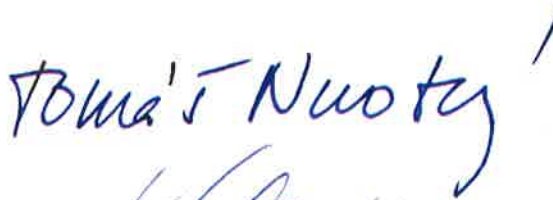
Doc. Ing. arch. Radek Kolařík



Ing. Petr Macek, Ph.D.



Ing. Tomáš Novotný



Doc. Akad. Arch. Vladimír Soukenka



MgA. Marcela Steinbachová, Ph.D.



Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.



Protokol zpracoval dne 10. 7. 2017

RNDr. Milan Svoboda, sekretář soutěže



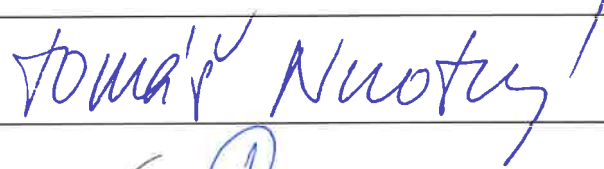

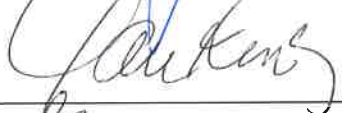






IDEOVÁ SOUTĚŽ NA ŘEŠENÍ VSTUPU DO OBJEKTU UNIVERZITY KARLOVY CELETNÁ 20 V PRAZE

Prezenční listina hodnotícího zasedání poroty

Místo konání: Univerzita Karlova, Rektorát, Ovocný trh 541/3, Praha

Datum konání: 10. 7. 2017

Jméno	Podpis
Členové poroty	
PhDr. Richard Biegel, Ph.D.	
Doc. Ing. arch. Radek Kolařík	
Ing. Petr Macek, Ph.D.	
Ing. Tomáš Novotný	
Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.	
Doc. Akad. Arch. Vladimír Soukenka	
MgA. Marcela Steinbachová	
Pomocné orgány soutěže	
RNDr. Milan Svoboda, sekretář	
Ostatní	
Ing. Miloslav Doubek, zmocněný zástupce UK	
Ing. Jiřina Kurzová, zástupce UK	

PŘÍLOHA Č. 1 PROTOKOLU

ZÁZNAM Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY IDEOVÉ SOUTĚŽE NA ŘEŠENÍ VSTUPU OBJEKTU UNIVERZITY KARLOVY CELETNÁ 20 V PRAZE KONANÉ VE DNECH 7. 9. 2016 A 21. 12. 2016

Jednání dne 7. 9. 2016

Účastní:

doc. Ing. Arch Radek Kolařík – člen poroty nezávislý
doc. Akad. arch. Vladimír Soukenka – člen poroty nezávislý
MgA. Marcela Steinbachová – členka poroty nezávislá
PhDr. Richard Biegel, PhD. – člen poroty závislý
Ing. Tomáš Novotný – náhradník poroty nezávislý
RNDr. Milan Svoboda – sekretář soutěže

Omluveni

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D – člen poroty závislý
Ing. Petr Macek, PhD. – náhradník poroty závislý
Ing. Pavlína Krásná – přezkušovatelka soutěžních návrhů

Jednání bylo zahájeno v 9.30 hodin

Jednání zahájila zástupkyně vyhledavatele Dana Králová

Po úvodním slovu předala RNDr. Svobodovi, sekretáři soutěže k návrhu programu. Přítomní se shodli na tomto programu:

1. Volba předsedy poroty
2. Dohoda o honorářích porotců
3. Informace o stanovisku ČKA k prvnímu návrhu soutěžních podmínek
4. Diskuse k soutěžním podmínkám a k soutěžnímu zadání
5. Závěr

K bodu 1

Porota nominovala na předsedu Doc. Ing. Arch Radek Kolařík. Ten s nominací souhlasil. Hlasováním pro: 4 / proti: 0 / zdržel se: 1 zvolili porotci předsedou poroty Doc. Ing. Arch Radek Kolaříka.

K bodu 2

Byla dohodnuta sazba za služby porotce 1000,- Kč /hodinu.

K bodu 3

K soutěžním podmínkám bylo ze strany ČKA sděleno, že nemá zásadní výhrady s výjimkou formálních oprav a upřesnění termínů

K bodu 4

R. Biegel na začátku tohoto bodu navrhl rozšířit předmět soutěže na celé veřejně přístupné části interiérů budov UK v prostoru Celetná – Ovocný Trh. Porota se následně odebrala k prohlídce uvedených interiérů.

Na závěr jednání bylo dohodnuto s J. Roytem, prorektorem, že otázku rozšíření předmětu řešení projedná na kolegiu rektora. Porota se shodla, že připraví podklad pro toto jednání.

Jednání bylo poté ve 13.00 přerušeno.

Jednání dne 21. 12. 2016

Účastní:

doc. Ing. Arch Radek Kolařík – člen poroty nezávislý

doc. Akad. arch. Vladimír Soukenka – člen poroty nezávislý

prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D – člen poroty závislý

Ing. Tomáš Novotný – náhradník poroty nezávislý

Ing. Petr Macek, Ph.D – náhradník poroty závislý

RNDr. Milan Svoboda – sekretář soutěže

Ing. Pavlína Krásná – přezkušovatelka soutěžních návrhů

Omluveni

MgA. Marcela Steinbachová, Ph.D – členka poroty nezávislá

PhDr. Richard Biegel. Ph.D – člen poroty závislý

Jednání bylo zahájeno v 9.10 hodin

Na úvod jednání zástupce vyhlášovatele D. Králová informovala, že vedení UK neodsouhlasilo rozšíření předmětu soutěže a nadále předmětem soutěže zůstává řešení vstupního prostoru objektu Celetná 20.

Následovala diskuse k bodu 4 dle programu schváleného na jednání 7. 9. 2016.

Diskuse k soutěžním podmínkám byla řízena předsedou poroty, výklad k jednotlivým bodům podal zpracovatel SP.

Diskuse probíhala k následujícím bodům Soutěžních podmínek.

2.1. Předmět a cíl soutěže

Porota přeformulovala a drobně upravila původní verzi požadavků vyhlášovatele na předmět soutěže. Dále přidala komentář k požadavkům Národního památkového ústavu.

5.1 Soutěžní podklady

Porota vyhodnotila uvedené podklady poskytované soutěžícím jako nedostačující a navrhla doplnit je o scany historických výkresů řešeného prostoru. Tento požadavek zajistí D. Králová ve spolupráci s P. Mackem a R. Biegelem. Během ledna 2017 získané materiály zašle e-mailem všem členům poroty.

IDEOVÁ SOUTĚŽ NA ŘEŠENÍ VSTUPU DO OBJEKTU UNIVERZITY KARLOVY CELETNÁ 20 V PRAZE

V souvislosti se zajišťováním těchto historických výkresů vyhledá stejná pracovní skupina v archivu podklady spojené se stavebně – historický průzkumem („Líbalův průzkum“) ze 70. let minulého století, kdy probíhala poslední rekonstrukce řešeného prostoru.

Dále budou podklady doplněny o výkresy navazujících prostorů.

Porota shledala, že je nutné pořídit zaměření současného stavu řešeného prostoru. Tento požadavek zajistí D. Králová.

Dále se porota shodla, že je potřebné pořídit fotodokumentaci současného stavu řešeného prostoru pro prezentaci vlastní soutěže a vyhlášení výsledků soutěže. Fotografie zajistí D. Králová spolu se zaměřením nebo P. Krásná jako samostatné zadání.

6.1. Grafická část

Porota definovala, jak budou prezentovány jednotlivé návrhy. Pro každý ze dvou panelů určila obsah. Zadala úkol P. Krásné a Milanovi Svobodovi prověřit, zda je pro grafický výstup dostačující formát A1. Porota stanovila měřítko výkresů jako 1:20.

11. Ceny a odměny

Porota shledala uvedené ceny pro vítěze soutěže jako nedostačující a navrhla jejich navýšení. D. Králová jako zástupce vyhlášovatele prověří možnost navýšení, konkrétní částky zašle členům poroty e-mailem.

12.2. Datum vyhlášení soutěže

Soutěž se vyhláší k datu 13. 2. 2017.

12.3. Doplnující dotazy

Dotazy k předmětu soutěže lze podávat elektronicky na adresu sekretáře soutěže nejpozději do: 3. 3. 2017 vč. Dotazy budou zodpovězeny nejpozději do 10. 3. 2017 vč.

Dotazy k organizačním záležitostem soutěže lze podávat do 7. 4. 2017 vč. Dotazy budou zodpovězeny nejpozději do 10. 4. 2017 vč.

12.4. Datum odevzdání soutěžních návrhů

Soutěžní návrhy lze odevzdat do 13. 4. 2017

Porota se k posouzení jednotlivých návrhů sejde dne 26. 4. 2017.

K bodu 5

Zpracovatel SP / sekretář soutěže odešle upravené návrhy SP a soutěžního zadání ještě jednou členům poroty k závěrečné kontrole a připomínkám. Členové poroty zašlou své připomínky do 31. 1. 2017.

Sekretář soutěže zašle upravené podmínky do kanceláře ČKA k vydání stanoviska o regulérnosti.

Jednání poroty bylo ukončeno ve 12.35 hodin.



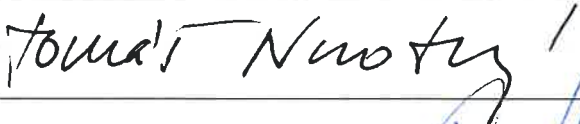
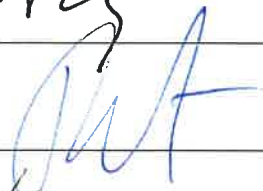




**Zapsali: Ing. Pavlína Krásná
RNDr. Milan Svoboda**

ARCHITEKTONICKÁ IDEOVÁ SOUTĚŽ NA ŘEŠENÍ VSTUPU DO OBJEKTU UNIVERZITY KARLOVY CELETNÁ 20 V PRAZE

Prezenční listina ustavující schůze poroty

Místo konání: Univerzita Karlova v Praze, Ovocný trh 541/3, Praha

Datum konání: 21. 12. 2016

Jméno	Podpis
Členové poroty	
PhDr. Richard Biegel	Omluven
Doc. Ing. arch. Radek Kolařík	
PhDr. Ing. Petr Macek	
Ing. Tomáš Novotný	
Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D	
Doc. Akad. Arch. Vladimír Soukenka	
MgA. Marcela Steinbachová	Omluvena
Pomocné orgány soutěže	
RNDr. Milan Svoboda, sekretář	
Ing. Pavlína Krásná, přezkušovatelka	
Ostatní	
Dana Králová, zástupce vyhlášovatele	

PŘÍLOHA Č. 2 PROTOKOLU

**VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK
IDEOVÉ SOUTĚŽE NA ŘEŠENÍ VSTUPU
OBJEKTU UNIVERZITY KARLOVY
CELETNÁ 20 V PRAZE**

K DATU 22. 5. 2017



Praha 22. 5. 2017

Vyhlašovatel

Univerzita Karlova

Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

Zástupce: Ing. Miroslava Oliveriusová, kvestorka

IČ: 00216208

DIČ: CZ00216208

1. Žádost o vysvětlení soutěžních podmínek účastníka ze dne 16. 5. 2017

1.1 K čemu nyní slouží prostor pod vrátnicí 5,09x4,29m, lze s ním v návrhu počítat?

Odpověď

V současné době slouží místnost jako sklad a částečně i jako zázemí vrátnice. Místnost je součástí řešeného prostoru.

2. Stávající depozitář slouží pro účely knihovny přístupné z řešeného prostoru? Zaměstnanci knihovny si tak chodí pro knihy přes vstupní prostor do depozitáře?

Odpověď

Ano, je to tak.

3. Kam vedou 2xdveře mezi vstupem do knihovny a prostorem před výtahem?

/jedny vypadají, že vedou někam do sklepa...druhé do skladu knih knihovny??/ Jsou v současnosti využívány?

Odpověď

První - prosklené - dveře navazují na nepoužívané historické schodiště, které vede do 1. PP, dveře jsou pouze architektonickým prvkem a zůstanou jim i do budoucna.

Druhé - dřevěné - dveře vedou do skladu knihovny. V současné době nejsou využívány, protože jsou z místnosti zastavěné regály.

4. Prosím o přesnější definici oddělení provozu schodiště od vstupu do klubu. Je nutné oddělit i výtahy od vstupu do klubu? Když funguje jen klub, tak je v provozu i vrátnice?

Odpověď

Oddělením prostoru před výtahem a propojovací chodbou ke schodišti do dalších podlaží objektu Celetná 20 je myšleno stavebně-architektonické řešení k zamezení vstupu nepovolaných osob (návštěvníků klubu) po 21. hodině do objektů areálu a volného pohybu v nich. Oddělit výtah od vstupu do klubu není nutné a ani žádoucí.

Vrátnice má nepřetržitý provoz.

Zpracovali:

Ing. Miroslav Doubek a RNDr. Milan Svoboda

V Praze dne 22. 5. 2017