

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Právní služby pro FSV UK
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Zakázka malého rozsahu
Druh zadávacího řízení:	Otevřené
Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd
Sídlo zadavatele:	Smetanovo nábřeží 6, 110 01 Praha 1
IČO zadavatele/ DIČ:	00216208 / CZ00216208
Právní forma zadavatele:	601 - Vysoká škola
Zastoupení:	doc. PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D., děkanka
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cuni.cz/profile_display_17.html

Zadavatel analogicky dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále „Zákon“) předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele o zadávacím řízení.

Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky je nákup právních služeb v rozsahu 80 hodin měsíčně od advokáta, zapsaného v seznamu advokátů vedené u České advokátní komory. Výkon právních služeb v místě sídla zadavatele, ve vyhrazené kanceláři v sídle Fakulty sociálních věd UK, a to v následujících oblastech:

- a) kompletní smluvní agenda-posuzování smluv, zpracování nových smluv, vzory smluv,
- b) konzultace, právní stanoviska,
- c) vymáhání pohledávek, soudně, mimosoudně, exekuční řízení, insolvenční řízení,
- d) zastupování před soudy, orgány státní správy, notářem, soudním exekutorem,
- e) administrace veřejných zakázek, poradenství,
- f) vnitřní předpisy fakulty, další předpisy fakulty (tvorba, revize),
- g) poradenství v rozsahu právního řádu České republiky,
- h) řešení vzorů rozhodnutí dle správního řádu a zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku.

Cena byla sjednána dle nabídky vybraného dodavatele výši **1.800.000 Kč bez DPH**.
Cena je pevná a nepřekročitelná.

Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1: **JUDr. Jindra Pavlová, advokátka**, Blanická 25, 120 00 Praha 2

Nabídka č. 2: **HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář**, Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1

Nabídka č. 3: **JUDr. Petr Balcar, advokát**, Panská 895/6, 110 00 Praha 1

Nabídka č. 4: **AK RHK s.r.o.**, Kořenského 1107/15, 150 00 Praha 5

Nabídka č. 5: **Společnost pro FSV UK, Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**, Helfertova 2040/13, Černá Pole, 613 00 Brno a **LAWAY, advokátní kancelář s.r.o.**, Tučapy č.p. 240, 683 01 Tučapy

Nabídka č. 6: **Lichtenstein Legal, s.r.o.**, Radlická 608/2, 150 00 Praha 5

Nabídka č. 7: **JP Legal s.r.o., advokátní kancelář**, Kovářská 1253/4, Plzeň 301 00

Nabídka č. 8: **Aneta Matoušková, advokátka**, Dačického 1099/17, 140 00 Praha 4

Nabídka č. 9: **Bříza & Trubač, s.r.o., advokátní kancelář**, Klimentská 1216/46, Nové Město, 110 00 Praha 1

Nabídka č. 10: **Společnost UP-FFK-Hebký sdružující společníky FFK Legal, advokátní kancelář, s.r.o.**, Josefa Lady 2106/1, 434 01 Most, **Urbášek & Partners, advokátní kancelář, s.r.o.**, Národní 973/41, 110 00 Praha 1, **Mgr. Ing. ROBERT HEBKÝ, advokátní kancelář**, Václava Řezáče 315, 434 01 Most

Nabídka č. 11: **KOUKAL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**, Příkop 834/8, Zábrdovice, 602 00 Brno

Nabídka č. 12: **Mgr. Šárka Oharková, advokátka**, Slezská 32/949, 120 00 Praha 2

Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nabídka č. 3: JUDr. Petr Balcar, advokát, Panská 895/6, 110 00 Praha 1

V nabídce uchazeč nedoložil seznam služeb poskytnutých uchazečem za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení tak, jak bylo stanoveno zadávací dokumentací. Účastník doložil praxi kratší, a to od roku 2016. Vzhledem k výše uvedenému komise dospěla k závěru, že nedostatky v nabídce jsou závažného charakteru, proto se rozhodla nabídku vyřadit.

Nabídka č. 4: AK RHK s.r.o., Kořenského 1107/15, 150 00 Praha 5

V nabídce uchazeč nedoložil seznam služeb poskytnutých uchazečem za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení tak, jak bylo stanoveno zadávací dokumentací. Účastník doložil praxi kratší, a to od roku 2016. Vzhledem k výše uvedenému komise dospěla k závěru, že nedostatky v nabídce jsou závažného charakteru, proto se rozhodla nabídku vyřadit.

Nabídka č. 5: Společnost pro FSV UK, Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., Helfertova 2040/13, Černá Pole, 613 00 Brno a LAWAY, advokátní kancelář s.r.o., Tučapy č.p. 240, 683 01 Tučapy

V nabídce uchazeč nedoložil podepsané čestné prohlášení dodavatele o prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů za subjekt Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o. a seznam služeb

poskytnutých uchazečem za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení tak, jak bylo stanoveno zadávací dokumentací. Účastník doložil praxi kratší, a to od roku 2016. Proti výše uvedenému vyloučení podal uchazeč výhrady. Hodnotící komise prozkoumala výhrady uchazeče a dospěla k následujícím závěrům. Dokument označen jako „03 Čestné prohlášení o splnění kvalifikace základní způsobilosti_AKFT.pdf“ zkoumal zadavatel v prostředí elektronického profilu EZAK. V daném prostředí se výše specifikovaný dokument jevil jako elektronicky nepodepsaný a dokumentu chyběla viditelná signatura (na rozdíl od spoluuchazeče společnosti LAWYA, advokátní kancelář s.r.o.). Po obdržení výhrad uchazeče byl dokument předán k posouzení na IT oddělení fakulty, které disponuje výkonnějším programovým vybavením. IT oddělení následně potvrdilo, že bytí dokument postrádá viditelnou signaturu, je podepsán elektronickým podpisem. Výhradu uchazeče týkající se nedodaného seznamu služeb poskytnutých uchazečem za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení nelze uznat. Zadavatel v zadávací dokumentaci uvádí: „K prokázání kritérií technické kvalifikace požaduje zadavatel předložit seznam služeb poskytnutých uchazečem za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.“ Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že zadavatel požadoval předložit položkový seznam s uvedením výše požadovaných náležitostí. Tato podmínka je standartní podmínkou, která je uváděná v zadávacích dokumentacích k veřejným zakázkám veřejných objednatelů. Jak je patrné ze zaslaných nabídek, uchazeči, kteří mají zkušenosti s výběrovými řízeními u veřejných zadavatelů, své nabídky sestavili požadovanou formou. Uchazeč Společnost pro FSV UK, Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., a LAWAY, advokátní kancelář s.r.o. tento požadavek nesplnila, když doložila praxi kratší, a to od roku 2016. Vzhledem k výše uvedenému komise dospěla k závěru, že nedostatky v nabídce jsou závažného charakteru, proto se rozhodla nabídku vyřadit.

Nabídka č. 6: Lichtenstein Legal, s.r.o., Radlická 608/2, 150 00 Praha 5

V nabídce uchazeč nedoložil seznam služeb poskytnutých uchazečem za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení tak, jak bylo stanoveno zadávací dokumentací. Účastník doložil praxi kratší, a to od roku 2016. Vzhledem k výše uvedenému komise dospěla k závěru, že nedostatky v nabídce jsou závažného charakteru, proto se rozhodla nabídku vyřadit.

Nabídka č. 7: JP Legal s.r.o., advokátní kancelář, Kovářská 1253/4, Plzeň 301 00

V nabídce uchazeč nedoložil seznam služeb poskytnutých uchazečem za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení tak, jak bylo stanoveno zadávací dokumentací. Účastník doložil praxi kratší, a to od roku 2018. Vzhledem k výše uvedenému komise dospěla k závěru, že nedostatky v nabídce jsou závažného charakteru, proto se rozhodla nabídku vyřadit.

Nabídka č. 9: Bříza & Trubač, s.r.o., advokátní kancelář, Klimentská 1216/46, Nové Město, 110 00 Praha 1

V nabídce uchazeč nedoložil seznam služeb poskytnutých uchazečem za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení tak, jak bylo stanoveno zadávací dokumentací. Účastník doložil praxi kratší, a to od roku 2015. Vzhledem k výše uvedenému komise dospěla k závěru, že nedostatky v nabídce jsou závažného charakteru, proto se rozhodla nabídku vyřadit.

Nabídka č. 10: Společnost UP-FFK-Hebký sdružující společníky FFK Legal, advokátní kancelář, s.r.o., Josefa Lady 2106/1, 434 01 Most, Urbášek & Partners, advokátní kancelář, s.r.o., Národní 973/41, 110 00 Praha 1, Mgr. Ing. ROBERT HEBKÝ, advokátní kancelář, Václava Řezáče 315, 434 01 Most

V nabídce uchazeč nedoložil seznam služeb poskytnutých uchazečem za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení tak, jak bylo stanoveno zadávací dokumentací. Účastník doložil praxi kratší, a to od roku

2018. Vzhledem k výše uvedenému komise dospěla k závěru, že nedostatky v nabídce jsou závažného charakteru, proto se rozhodla nabídku vyřadit.

Nabídka č. 11: KOUKAL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., Příkop 834/8, Zábrdovice, 602 00 Brno

V nabídce uchazeč nedoložil seznam služeb poskytnutých uchazečem za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení tak, jak bylo stanoveno zadávací dokumentací. Účastník doložil praxi kratší, a to od roku 2016. Vzhledem k výše uvedenému komise dospěla k závěru, že nedostatky v nabídce jsou závažného charakteru, proto se rozhodla nabídku vyřadit.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Nabídka č. 1: JUDr. Jindra Pavlová, advokátka, Blanická 25, 120 00 Praha 2

Dodavatel splnil podmínky účasti ve výběrovém řízení, prokázal splnění základní způsobilosti, profesní způsobilosti a technické kvalifikace (doložení 7leté praxe a požadovaný finanční objem u veřejných zadavatelů). Nabídka účastníka byla ekonomicky nejvýhodnější a současně splňující všechny podmínky výběrového řízení.

Označení poddodavatelů nového dodavatele

Nejsou.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídka byla podána prostřednictvím elektronického nástroje EZAK.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmu zúčastněných osob.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nepoužito.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nepoužito.

Další informace

V Praze dne 08.06.2021

doc. PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D.
děkanka