

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Název zakázky:	FAF UK – Úklidové služby 2022-2023
Druh a rozsah zakázky:	Veřejná zakázka na služby v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle zákona.
Datum vyhlášení zakázky:	02. 08. 2021
Název zadavatele, jednající součást:	Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové
Sídlo jednající součásti:	Akademika Heyrovského 1203/8, 500 05 Hradec Králové
Osoba zastupující zadavatele:	prof. PharmDr. Tomáš Šimůnek, Ph.D.

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele

Název: Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

Sídlo: Akademika Heyrovského 1203/8, 500 05 Hradec Králové

IČO: 00216208

Zastoupený: prof. PharmDr. Tomášem Šimůnkem, Ph.D.

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provádění úklidových služeb se zajištěním čistoty a dodržování hygienických a jiných souvisejících obecně platných závazných právních předpisů včetně související dodávky pracovních pomůcek a spotřebního hygienického materiálu (mycích a dezinfekčních potřeb/prostředků a toaletního papíru) potřebného k pokrytí úklidových služeb v prostorách Farmaceutické fakulty UK v Hradci Králové.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě činí 5 093 848,98 Kč bez DPH na 2 roky

2. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena

Pořadí nabídek dle času doručení	Obchodní firma, IČO, sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH za 2 roky	Spokojenost objednatelů /součet bodů za všechny dotazníky/
1.	Raamar, s.r.o., IČO: 26024705, sídlo: Praha - Prosek, Litoměřická 582/16, PSČ 190 00	4 978 996,25	05,80
2.	OLMAN SERVICE s.r.o., IČO: 26293102, sídlo: Jakuba Obrovského 1389/1b, Bystrc, 635 00 Brno	6 652 869,54	50,00
3.	Dussmann Service s.r.o., IČO: 45806276, sídlo: Štětkova 1638/18, Nusle, 140 00 Praha 4	5 905 887,49	49,40
4.	ABY servis, s.r.o., IČO: 28984030, sídlo: Novodvorská 1062/12, Lhotka, 142 00 Praha 4	4 515 332,78	00,00
5.	ZENOVA services s.r.o., IČO: 25051865, sídlo: Purkyňova 2121/3, Nové Město, 110 00 Praha 1	5 093 848,98	48,20

3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

4. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva s odůvodněním jeho výběru

a. Identifikační údaje dodavatele

ZENOVA services s.r.o., IČO: 25051865, sídlo: Purkyňova 2121/3, Nové Město, 110 00 Praha 1

b. Odůvodnění výběru dodavatele

Účastník splnil všechny zákonné a zadávací podmínky a nabídl dle hodnotících kritérií nejvýhodnější nabídku.

5. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Účastník při plnění veřejné zakázky nebude využívat poddodavatele.

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na služby v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na služby v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na služby v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Veřejná zakázka je zadána.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Podání nabídek bylo umožněno prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, dostupným na: https://zakazky.cuni.cz/profile_display_12.html.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci předmětného zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů žádné osoby.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

13. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

Hradec Králové

29. 11. 2021

Univerzita Karlova Farmaceutická fakulta v Hradci Králové