



**UNIVERZITA KARLOVA
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V PLZNI**

Husova 654/3, 301 00 Plzeň
IČ: 00216208

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „ZZVZ“)

**Veřejná zakázka na dodávky zadaná v otevřeném řízení v nadlimitním režimu dle zákona č.
134/2016 Sb.**

„U2 vybavení – Dodávka AV techniky“

Zadavatel: Univerzita Karlova
Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
Dotčená součást: Lékařská fakulta v Plzni
Sídlo součásti: Husova 654/3, 301 00 Plzeň
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

Osoba pověřená zastupováním zadavatele ve veřejné zakázce na základě příkazní smlouvy:

Zástupce: Mgr. Vladimír Kolář, advokát
Kontaktní adresa: Boettingerova 26, 301 00 Plzeň
IČ : 71467114
Telefon: +420 377 223 663
e-mail: kolar@kolar-ak.cz

Zástupce je oprávněn činit za zadavatele veškeré právní jednání vztahující se k veřejné zakázce vyjma provedení výběru dodavatele, vyloučení účastníka z účasti ve veřejné zakázce, zrušení veřejné zakázky, rozhodnutí o námitkách a uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadavatel: Univerzita Karlova, dotčená součást Lékařská fakulta v Plzni,
IČ 00216208
Předmět veřejné zakázky: Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka a instalace audiovizuální techniky a řídicího systému jako část 1 veřejné zakázky a dodávka a instalace interaktivních tabulí jako část 2 veřejné zakázky pro místnosti nově budovaného objektu zadavatele UniMeC II.

Zakázka byla rozdělena na části ve smyslu § 101 odst. 1 ZZVZ.

Typ zakázky podle předmětu plnění: zakázka na dodávky



**UNIVERZITA KARLOVA
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V PLZNI**

Husova 654/3, 301 00 Plzeň
IČ: 00216208

Předpokládaná hodnota zakázky: 26.000.000,00 Kč bez DPH,

Pro jednotlivé části veřejné zakázky je stanovena předpokládaná hodnota takto :

- část 1 (AV technika) 19 350 000,00 Kč bez DPH
- část 2 (interaktivní tabule) 6 650 000,00 Kč bez DPH

Cena sjednaná ve smlouvě:

Pro část 1 : 15 930 282,42 Kč

Část 2 byla zrušena

b) Použitý druh zadávacího řízení

V případě veřejné zakázky se jedná o otevřené nadlimitní řízení.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

část 1

Pořadí	Obchodní firma/název	IČO
1.	Orange controls s.r.o.	27183815
2.	LANGARD s.r.o.	28134800
3.	AV MEDIA SYSTEMS, a.s.	48108375

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s níže uvedeným dodavatelem :

Orange controls s.r.o.,

IČ 27183815

se sídlem Praha 9 - Horní Počernice, Khodlova 1089/27, PSČ 19300



Odůvodnění výběru dodavatele:

Nabídky byly hodnoceny v souladu se zadávacími podmínkami dle jediného hodnotícího kritéria, ekonomické výhodnosti nabídky reprezentované nejnížší nabídkovou cenou. Z tohoto důvodu je vybraným uchazečem uchazeč, jehož nabídka obsahuje nejnížší nabídkovou cenu ze všech hodnocených nabídek.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e)

Žádný z poddodavatelů dodavatele není zadavateli znám.

g) Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Ani jeden z výše uvedených druhů zadávacích řízení nebyl použit.

h) Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění

Výše uvedený druh zadávacímho řízení nebyl použit.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

j) Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatelem byla zrušena část 2 veřejné zakázky, neboť zadavatel obdržel před uplynutím lhůty pro podání nabídek námítky proti zadávacím podmínkám. Na základě těchto námitek přezkoumal zadavatel technické parametry požadovaného plnění a jeho specifikaci v zadávací dokumentaci a jejích přílohách a dospěl k závěru, že přestože není jisté, že by zadavatel formulací technických podmínek předmětu veřejné zakázky porušil zákaz diskriminace podle ust. § 6 ZZVZ, jsou zde důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Zadavatel měl za to, že by bylo možné upravit technické požadavky na předmět plnění veřejné zakázky jiným vhodnějším způsobem. Protože námítky byly podány bezprostředně před uplynutím lhůty pro podání nabídek, nemohl zadavatel upravit zadávací podmínky postupem podle ust. § 99 ZZVZ a nezbylo mu než zadávací řízení v části 2 zrušit a zahájit nové.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné než elektronické komunikační prostředky nebyly použity.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn.



m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nevyužil ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ, odůvodnění tedy není dle ZZVZ nutné.

Ostatní informace

Zadavatel se v souladu s ust. § 43 odst. 1 ZZVZ rozhodl nechat zastoupit při výkonu práv a povinností souvisejících se zadávacím řízením. Osoba zastupující zadavatele splňuje požadavky nepodjatosti.

Průběh zadávacího řízení byl transparentní, zadavatel poskytl veškeré zadávací podmínky a dodatečné informace k nim dodavatelům.

Kvalifikační kritéria, další požadavky zadavatele i hodnotící kritéria byla ve vztahu k předmětu a rozsahu veřejné zakázky zvolena přiměřeně.

Při otevírání a hodnocení nabídek byly zachovány zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Písemná zpráva zadavatele bude zveřejněna na profilu zadavatele.

Zástupce zadavatele

Mgr. Vladimír Kolář

advokát