

Zadavatel:

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové
se sídlem Akademika Heyrovského 1203, 500 05 Hradec Králové
IČO: 00216208

Veřejná zakázka:

„Technický dozor stavebníka (TDS) - MEPHARED 2 - druhá etapa Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové - opakované řízení“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZZVZ**“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: **Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové**
Sídlo: Akademika Heyrovského 1203, 500 05 Hradec Králové
IČO: 00216208

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zajištění komplexního výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (dále jen „**TDS**“) při zadávání, realizaci a po dokončení v souvislosti s reklamacemi uplatněnými zadavatelem vůči zhotoviteli staveb s názvem „**MEPHARED 2 - druhá etapa Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové**“ (dále též jen „**stavba**“ či „**dílo**“).

Účelem veřejné zakázky je provedení všech činností TDS tak, aby stavba byla zadána a provedena kvalitně, řádně a včas (zajištění součinnosti stavebníka se zhotovitelem stavby tak, aby nevznikly důvody k prodloužení termínu výstavby na straně objednatele), aby dodané dílo bylo plně funkční, provozuschopné a plně způsobilé k užívání dle potřeb zadavatele a ke stanovenému účelu, v souladu se všemi stupni projektové dokumentace.

Podrobné vymezení předmětu plnění této veřejné zakázky je uvedeno v zadávací dokumentaci a jejích přílohách.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí **88 600 800 Kč bez DPH**.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v jednacím řízení s uveřejněním dle ust. § 60 a násl. ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Žádosti o účast

Pořadové žádosti o účast	Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
3.	Společnost FFE – KAMPUS FRAM Consult a.s. FETTERS management, s.r.o. Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.	FRAM Consult a.s. - Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3 FETTERS management, s.r.o. - Jinonická 1327/76a, Košíře, 150 00 Praha 5 Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. - nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř	FRAM Consult a.s. - 64948790 FETTERS management, s.r.o. - 01405471 Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. - 27504514
4.	SGS Czech Republic, s.r.o.	K Hájům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5	48589241
5.	Building management solutions s.r.o.	Dlouhá 101/13, 500 03 Hradec Králové	28812999
6.	JE Group s.r.o.	Pražská 1279/18, Hostivař, 102 00 Praha 10	03063313

Předběžné nabídky

Pořadové číslo předběžné nabídky	Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
1.	JE Group s.r.o.	Pražská 1279/18, 102 00 Praha 10	03063313

2.	Společnost FFE – KAMPUS FRAM Consult a.s. FETTERS management, s.r.o. Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.	FRAM Consult a.s. - Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3 FETTERS management, s.r.o. - Jinonická 1327/76a, Košíře, 150 00 Praha 5 Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. - nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř	FRAM Consult a.s. - 64948790 FETTERS management, s.r.o. - 01405471 Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. - 27504514
3.	SGS Czech Republic, s.r.o.	K Hájům 1233/2, Praha 5, 155 00	48589241

Nabídky

Pořadí	Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
1.	JE Group s.r.o.	Pražská 1279/18, Hostivař, 102 00 Praha 10	03063313
2.	Společnost FFE – KAMPUS FRAM Consult a.s. FETTERS management, s.r.o. Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.	FRAM Consult a.s. - Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3 FETTERS management, s.r.o. - Jinonická 1327/76a, Košíře, 150 00 Praha 5 Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. - nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř	FRAM Consult a.s. - 64948790 FETTERS management, s.r.o. - 01405471 Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. - 27504514
3.	SGS Czech Republic, s.r.o.	K Hájům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5	48589241

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel vyloučil účastníka **Building management solutions s.r.o.**, a to z následujících důvodů.

Účastník byl vyloučen, protože údaje a doklady, které předložil, nesplňovaly zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil. Účastníkem předložené údaje a doklady nebyly objasněny nebo doplněny účastníkem na základě žádosti podle § 46 ZZVZ. Některé účastníkem předložené doklady nebo vzorky také neodpovídaly skutečnosti a tyto měly nebo mohly mít vliv na posouzení splnění podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

Zadavatel tedy shledal důvody pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a), b) a c) ZZVZ.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
JE Group s.r.o.	Pražská 1279/18, Hostivař, 102 00 Praha 10	03063313

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla Hodnotící komise (dále jen „**komise**“) hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci pro druhou fázi zadávacího řízení (dále jen „**ZD**“), tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících kritérií hodnocení:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
A	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	40 %
B	Kvalita realizačního týmu	40 %
C	Pohovory s vybranými členy realizačního týmu	20 %

Hodnocení kritéria hodnocení A – Celková nabídková cena v Kč bez DPH

V rámci tohoto kritéria byla hodnocena výše nabídkových cen za fáze A až D (součet dílčích nabídkových cen pro tyto fáze) předmětu plnění v Kč bez DPH nabídnutých účastníky v dokumentu Kalkulace nabídkové ceny.

Nabídky byly v rámci tohoto kritéria hodnocení hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}}{\text{hodnota hodnocené nabídky}} * 40$$

Účastníkům byly přiděleny body následovně:

Pořadové číslo	Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	počet bodů
1.	JE Group s.r.o.	88 600 800,00 Kč	35,39
2.	Společnost FFE – KAMPUS	78 390 000,00 Kč	40,00
3.	SGS Czech Republic, s.r.o.	88 441 260,00 Kč	35,45

Hodnocení kritéria hodnocení B – Kvalita realizačního týmu

V souladu se zadávacími podmínkami byla hodnocena Kvalita realizačního týmu, tj. míra naplnění parametrů zkušeností relevantních pro plnění veřejné zakázky u vybraných členů realizačního týmu. Pro účely hodnocení byly brány v potaz pouze zkušenosti fyzických osob, které současně splňují požadavky na kvalifikaci příslušné pozice v realizačním týmu dle čl. 3.3 kvalifikační dokumentace (dále jen „**KD**“).

Hodnocení v rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení bylo provedeno na základě informací uvedených v seznamu členů realizačního týmu pro účely hodnocení. Komise přidělila každé nabídce počet bodů v závislosti na prokázaných zkušenostech členů hodnoceného realizačního týmu. Hodnoceny byly pouze zkušenosti nad rámec minimálních požadavků dle čl. 3.3 KD.

Hodnoceny byly zkušenosti

- vedoucího týmu technického dozoru**, přičemž dle ZD bylo možné získat 2 body za každou zkušenost splňující zadávací podmínky, nejvýše však 8 bodů,
- člena týmu technického dozoru pro centrální budovu (zástupce vedoucího)**, přičemž dle ZD bylo možné získat 2 body za každou zkušenost splňující zadávací podmínky, nejvýše však 8 bodů,

- c) **člena týmu technického dozoru pro budovy fakult (zástupce vedoucího)**, přičemž dle ZD bylo možné získat 2 body za každou zkušenost splňující zadávací podmínky, nejvýše však 8 bodů.

Celkem tak účastníci mohli získat nejvýše 24 bodů za toto dílčí kritérium hodnocení. Nabídky v rámci tohoto kritéria hodnocení pak byly po přidělení bodů za zkušenosti hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}} * 40$$

Účastníkům byly přiděleny body následovně:

Pořadové číslo	Účastník	Počet bodů za zkušenosti	Počet bodů po přepočtu dle vzorce
1.	JE Group s.r.o.	24	40
2.	Společnost FFE – KAMPUS	8	13,33
3.	SGS Czech Republic, s.r.o.	6	10,00

Hodnocení kritéria hodnocení C – Pohovory s vybranými členy realizačního týmu

V souladu se zadávacími podmínkami bylo dále hodnoceno kritérium „Pohovory s vybranými členy realizačního týmu“. Cílem hodnocení byla identifikace přístupu vybraných členů realizačního týmu k plnění předmětu veřejné zakázky, k dosažení účelu veřejné zakázky dle čl. 2.1 ZD, k řízení rizik k plnění předmětu veřejné zakázky a ke splnění projektových cílů.

Projektovými cíli se rozumí:

- (i) Včasná realizace projektu, tedy dodržení předpokládaného harmonogramu výstavby;
- (ii) Zajištění kvality prováděných stavebních prací;
- (iii) Ekonomika vlastní realizace, tedy zamezení vícenákladů, schopnost zajistit přidanou hodnotu.

Předmětem hodnocení byl pohovor se 3 členy realizačního týmu, a to konkrétně na pozici vedoucí technického dozoru, osoba odpovědná za soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (rozpočtář) a odborný garant kontrolní činnosti – laboratorní technologie.

Pro hodnocení pohovorů byla v ZD stanovena tato bodová škála:

	Počet bodů
Vysoká míra schopnosti členů realizačního týmu přispět k naplnění záměru, resp. uvedených projektových cílů zadavatele	15

Míra schopnosti členů realizačního týmu přispět k naplnění záměru, resp. uvedených projektových cílů, zadavatele je vyšší než průměrná, avšak nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou:	11
Míra schopnosti členů realizačního týmu přispět k naplnění záměru, resp. uvedených projektových cílů, zadavatele je průměrná	7
Míra schopnosti členů realizačního týmu přispět k naplnění záměru, resp. uvedených projektových cílů, zadavatele je nízká	2

Celkem tak účastníci mohli získat nejvýše 15 bodů za celý realizační tým. Nabídky v rámci tohoto kritéria hodnocení pak byly po přidělení bodů hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}} * 20$$

Účastník č. 3, společnost SGS Czech Republic, s.r.o., se z účasti na pohovorech omluvil a uvedl, že nepožaduje stanovení náhradního termínu a je srozuměn s přidělením 0 bodů za toto dílčí kritérium hodnocení. Pohovory taky byly vedeny pouze se dvěma zbylými účastníky zadávacího řízení.

Účastníkům byly přiděleny body následovně:

Pořadové číslo	Účastník	Počet bodů za pohovor	Počet bodů po přepočtu dle vzorce
1.	JE Group s.r.o.	15	20,00
2.	Společnost FFE – KAMPUS	7	9,33
3.	SGS Czech Republic, s.r.o.	0 (neúčast na pohovorech)	0,00

Na základě výše uvedených výpočtů stanovila komise následující pořadí nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Název/jméno a příjmení účastníka	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
1.	JE Group s.r.o.	95,39	1.
2.	Společnost FFE – KAMPUS	62,66	2.
3.	SGS Czech Republic, s.r.o.	45,45	3.

Jako nejvýhodnější nabídka byla vyhodnocena nabídka s pořadovým číslem 1 účastníka zadávacího řízení JE Group s.r.o.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním

Zadavatel zvolil jednací řízení s uveřejněním s ohledem na skutečnost, že veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti a právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

V Praze dne dle elektronického podpisu

Mgr. Tomáš Machurek
MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
na základě pověření
(podepsáno elektronicky)