

ROZHODNUTÍ

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové (Šimkova 870, 500 03 Hradec Králové, IČ: 00216208), zastoupená prof. MUDr. RNDr. Miroslavem Červinkou, CSc., děkanem (dále jen „zadavatel“), rozhodl ve věci zadávacího řízení „**Rámcová dohoda na odbornou podporu v oblasti zadávání veřejných zakázek**“, zadávaného ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“),

t a k t o:

dodavatel **ZAKÁZKY.EU s.r.o.**; se sídlem 70200 Ostrava - Moravská Ostrava, Hrušovská 2678/20; IČ: 04925564 (dále jen „dodavatel“) se vylučuje z účasti v zadávacím řízení „**Rámcová dohoda na odbornou podporu v oblasti zadávání veřejných zakázek**“ dle § 48 odst. (2) písmeno a) ZZVZ. Důvodem je neprokázání kvalifikace.

Odůvodnění:

- 1) Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 5.3 písmeno a) definoval:

„Zadavatel požaduje prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 79 ZZVZ předložením:

a) Seznamu významných služeb (§ 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ) realizovaných Dodavatelem v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení s uvedením jejich rozsahu a doby plnění (vzorové čestné prohlášení tvoří Přílohu č. 4 této Zadávací dokumentace);

Minimální požadovanou úroveň seznamu významných služeb je realizace:

- alespoň 15 významných služeb poskytnutých Dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Významnou službou se rozumí administrace a realizace odpovídajícího druhu zadávacího řízení dle ZZVZ či výběrového řízení dle pravidel příslušného OP a právní služby související. Podmínkou je, aby v rámci této poskytnuté služby nebylo orgánem dohledu či poskytovatelem dotace konstatováno porušení zákona či rozpočtové kázně.

Pro významné služby dále platí následující:

- Alespoň 3 služby spočívající v administraci veřejné zakázky, přičemž alespoň 2 veřejné zakázky byly zadávány v otevřeném řízení a 1 veřejná zakázka v jednacím řízení bez uveřejnění.
- Alespoň 2 služby spočívající v zastupování klienta (na straně zadavatele) před ÚOHS při řešení veřejných zakázek.
- Alespoň 2 právní služby spočívající v poskytnutí právního poradenství v podobě vypracování právních stanovisek či analýz v oblasti práva veřejných zakázek.
- Alespoň 1 právní služba spočívající v přípravě obchodních podmínek (smlouvy) k nadlimitní veřejné zakázce.
- Alespoň 5 služeb spočívajících v administraci veřejné zakázky malého rozsahu dle pravidel příslušného OP.

Pozn.: Jedna významná služba může prokazovat více výše uvedených podmínek, musí však být dodržen celkový počet významných služeb. Dále Zadavatel upozorňuje, že přijímá reference i dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.“

Dodavatel byl vyzván k předložení dokladů dle § 86 odst. (3) ZZVZ. Dodavatel předložil doklady ve stanovené lhůtě, avšak tyto doklady jednoznačně nesplňují požadavky, a to přesně:

- Z předloženého seznamu není zřejmé, které zakázky splňují požadavek na služby spočívající zastupování klienta (na straně zadavatele) před ÚOHS při řešení veřejných zakázek.
- Z předloženého seznamu není zřejmé, která zakázka se týkala právní služby v podobě vypracování právních stanovisek či analýz v oblasti práva veřejných zakázek. V seznamu jsou uvedeny pouze administrace veřejných zakázek. Dále dodavatel není advokátní kancelář a tím pádem nemá oprávnění poskytovat tyto služby. Tyto reference by mohl prokázat prostřednictvím jiných osob dle § 83 ZZVZ, což však v dokladech dodavatel nepředložil.
- Z předloženého seznamu není zřejmé, která zakázka se týkala právní služby spočívající v přípravě obchodních podmínek (smlouvy) k nadlimitní veřejné zakázce. V seznamu jsou

uvedeny pouze administrace veřejných zakázek. Dále dodavatel není advokátní kancelář a tím pádem nemá oprávnění poskytovat tyto služby. Tyto reference by mohl prokázat prostřednictvím jiných osob dle § 83 ZZVZ, což však v dokladech dodavatel nepředložil.

- Z předloženého seznamu není zřejmé, které zakázky splňují požadavek na služby spočívající v administraci veřejné zakázky malého rozsahu dle pravidel příslušného OP. V seznamu jsou uvedeny zakázky malého rozsahu, avšak není u nich uvedeno, z jakého OP jsou financovány.
- Dále ve výše uvedeném seznamu jsou uvedeny některé zakázky, které byly realizovány před 22. březnem 2016, tj. datem vzniku dodavatele. Není však nikde uvedeno, z jakého titulu si dodavatel tyto reference uplatňuje. Je zřejmé, že tyto zakázky realizovala paní jednatelka (Ing. Dana Čechalová). Referenční služby dle § 79 ZZVZ, se však musí vztahovat k dodavateli a ne k osobám dodavatele.

2) Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 5.3 písmeno b) definoval:

„Seznamu techniků či technických útvarů (§ 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ)

Splnění technických kvalifikačních předpokladů dle tohoto článku prokáže Dodavatel, který předloží seznam techniků či technických útvarů Dodavatele. Pro prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu Zadavatel určuje minimální úroveň takto:

Dodavatel předloží seznam alespoň 2 odborných osob (dle požadavků uvedených níže), které budou odpovědné za poskytování příslušných odborných služeb, přičemž:

- *alespoň jedna osoba musí být zapsána jako advokát v seznamu advokátů, případně evropských advokátů vedeném Českou advokátní komorou dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů,*
- *všechny osoby mají ukončené vysokoškolské vzdělání, splňují požadavek délky praxe v oblasti poskytování služeb v oblasti veřejných zakázek, a to v délce minimálně 5 let alespoň u jedné z těchto osob a v délce minimálně 3 let u dalších osob.*
Pro tyto osoby Zadavatel požaduje prokázat dosažené vysokoškolské vzdělání předložením vysokoškolského diplomu (nevyžaduje se u osoby zapsané jako advokát) a osvědčení o zápisu v seznamu advokátů, případně evropských advokátů vedeném Českou advokátní komorou dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, pro osobu vedenou v tomto seznamu.

Ve vztahu ke každé odborné osobě dále předloží Dodavatel:

- *profesní životopis (o rozsahu max. 2 A4), ve kterém bude uvedeno minimálně:*
- *jméno, příjmení a titul;*
- *dosažené vzdělání;*
- *odborná role při plnění Veřejné zakázky;*
- *zkušenosti/praxe v oblasti bezprostředně související s úlohou odborné osoby v souladu s požadavky na členy realizačního týmu;*
- *údaj o poměru k Dodavateli.*

Součástí profesního životopisu bude rovněž čestné prohlášení podepsané danou odbornou osobou o úplnosti a pravdivosti údajů uvedených v příslušném profesním životopisu. Zadavatel si vyhrazuje právo na ověření uváděných informací. Osoby z výše uvedeného seznamu odborných osob budou jmenovitě uvedeny v Dohodě a jejich případná změna bude podléhat schválení Zadavatelem.“

Dodavatel byl vyzván k předložení dokladů dle § 86 odst. (3) ZZVZ. Dodavatel předložil doklady ve stanovené lhůtě, avšak tyto doklady jednoznačně nesplňují požadavky, a to přesně:

- U osoby JUDr. Josef Kadlec – v profesním životopise není uvedený údaj o poměru k dodavateli.
- U osoby JUDr. Roman Nováček – není předložen profesní životopis vůbec, u této osoby dále nejsou předloženy doklady dle § 83 odstavec (1) ZZVZ. Jelikož předmětem zakázky jsou právní služby, zadavatel předpokládá, že tato činnost by byla realizována touto osobou. Zadavatel povinnost na doklady pro prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle § 83 ZZVZ vymezil v bodě 5.6 zadávací dokumentace.

Poučení:

Námítky proti rozhodnutí o vyloučení mohou být podány zadavateli do 15 dnů ode dne doručení tohoto Rozhodnutí. Toto rozhodnutí se považuje dle § 53 odst. 5 ZZVZ za doručené okamžikem zveřejnění na profilu zadavatele.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Červinka', enclosed within a blue oval shape.

prof. MUDr. RNDr. Miroslav Červinka, CSc., děkan