

Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávacích podmínek č. 1

Zadavatel veřejné zakázky:

Univerzita Karlova, Matematicko-fyzikální fakulta
se sídlem Ke Karlovu 3, 121 16 Praha 2
IČO: 00216208

Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávacích podmínek č. 1 veřejné zakázky malého rozsahu s názvem:

„UK – MFF – Respirium – Dodávka nábytku“
(Systémové číslo: P23V00000398)

Zadavatel obdržel k dnešnímu dni následující dotazy k podmínkám pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku. V souladu s čl. 10 Výzvy k podání nabídek předkládá v řádné lhůtě následující vysvětlení a doplnění zadávacích podmínek:

DOTAZ Č. 1

Výtažek z výzvy list č.5:

Součástí nabídky účastníka bude rovněž technická a obrazová dokumentace předmětu plnění – např. kopie technického listu výrobce nebo kopie z katalogu, prospektu nebo manuálu předmětu plnění apod. Z údajů uvedených účastníkem v nabídce musí být zadavateli zřejmé, že účastníkem nabízený předmět plnění splňuje minimální technické požadavky zadavatele na předmět plnění.

Jakých výrobků se to přesně týká, např. u kuchyňky, recepce či stolů je potřeba také něco dokládat? U doplňkových předmětů stačí např. fotka z webu naceňovaného produktu a přiložená k nabídce? Na nabídku neposkytujete mnoho času, ale zase ji v případě čehokoliv chybějícího okamžitě vyřadíte.

ODPOVĚĎ č. 1

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí, že tato podmínka se týká doplňkových předmětů, jelikož ostatní položky jsou definovány návrhem ve výkresové dokumentaci dle Přílohy č. 2 – Prováděcí dokumentace a zejména detailně popsán v Příloze č. 3 – Výkaz výměr. Z předložené nabídky pak musí být zřejmé, o jaký konkrétní výrobek se jedná. Takový výrobek se musí vzhledově co nejvíce blížit referenci zadané architektem, popisu uvedeném v Příloze č. 3 – Výkaz výměr a zároveň kvalitou zpracování splňovat požadavek na vyšší odolnost vyplývající z jeho způsobu využívání.

DOTAZ Č. 2

Výtažek z výzvy list č.9:

9. Způsob hodnocení nabídek a kritéria hodnocení

Základním kritériem hodnocení pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Jediným kritériem je nejnižší cenová nabídka.

Hodnocena bude celková nabídková cena v Kč bez DPH za celý předmět plnění dle této Výzvy a zadávací dokumentace (u neplátce DPH cena v Kč celkem).

Na základě porovnání výše definované celkové nabídkové ceny zadavatel stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je vyhodnocena nabídka dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou.

Ve výkresové dokumentaci nejsou jednotlivé položky jasně specifikovány. Např. D3 dvojkřeslo mohu koupit za 10 000 Kč ale i za 50 000 Kč. Jak poznáte z nabídek, že je levnější křeslo vzhledově

dostačující ale absolutně nevhodné do komerčních prostor jako to dražší? To samé platí i u ostatních výrobků. Celková cena se poté může výrazně lišit.

ODPOVĚĎ č. 2

Zadavatel je toho názoru, že položky jsou uvedeny v zadávací dokumentaci dostatečně jasně, a že je z dokumentace rovněž jasné, o jaký typ použití vybavení se jedná. Vhodnost volby položek do nabídky navrhne dodavatel tak, aby prvky nábytku splňovaly požadavky estetické i funkční dle účelu prostor.

Zároveň pak zadavatel v Příloze č. 4 – Návrh smlouvy, resp. v její příloze jasně stanovuje podmínky vzorkování jednotlivých prvků nábytku.

DOTAZ Č. 3

Jste plátcí DPH pro stavební činnost? Jak bude případně fakturováno? DPH 21 % či přenesená sazba daně?

ODPOVĚĎ č. 3

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí, že je plátcem DPH pro stavební činnost, nicméně předmětem veřejné zakázky stavební práce nejsou, jedná se o dodávku a montáž nábytku. Způsob fakturace je popsán v Příloze č. 4 Návrh smlouvy.

Ostatní zadávací podmínky zůstávají beze změny.

Vzhledem k povaze dotazů k zadávací dokumentaci zadavatel neprodluhuje lhůtu pro podání nabídky.

V Praze dne

Za Zadavatele:

A. Maškarová