

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	UK KaM – Přestavba objektu č.5 na kolej – Praha, Hostivař - dokumentace provedení stavby a autorský dozor
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Koleje a Menzy
Sídlo zadavatele:	Kolej Hvězda, Blok A3, Zvoníčková 5, 162 08 Praha 6
IČO zadavatele:	00216208
Právní forma zadavatele:	601 – vysoká škola
Zastoupení zadavatele:	Mgr. Miroslava Hurdová, ředitelka
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cuni.cz/
Dotační program:	13322 – Rozvoj a obnova materiálně technické základny veřejných vysokých škol
Název projektu:	UK KaM – Přestavba objektu č.5 na kolej – Praha, Hostivař
Registrační číslo projektu:	EDS 133D221000054

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „zadávací řízení“, „projekt“)

Zadavatel, Univerzita Karlova, Koleje a Menzy, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Karlova, Koleje a Menzy, se sídlem: Kolej Hvězda, Blok A3, Zvoníčková 5, 162 08 Praha 6, IČO: 00216208

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající ve vypracování projektové dokumentace ve stupni pro provádění stavby (DPS) v souladu s platnými právními předpisy, součinnost při výběru dodavatele stavebních prací spočívajících přestavbě objektu č.5 na kolej – Praha, Hostivař a autorský dozor.

Předmět veřejné zakázky je specifikován textovou částí zadávací dokumentace včetně všech příloh, zejména návrhem smlouvy a položkovým rozpočtem, které tvoří přílohu textové části zadávací dokumentace („zadávací dokumentace“).

Písemná zpráva zadavatele – „UK KaM – Přestavba objektu č.5 na kolej – Praha, Hostivař - dokumentace provedení stavby a autorský dozor“

Předmět veřejné zakázky bude plněn na základě uzavřené smlouvy, která tvoří přílohu zadávací dokumentace.

Pro účely zpracování projektové dokumentace interiérového vybavení se počítá s typickým vybavením studentských kolejí, tj. na jednoho studenta psací stůl, zásuvkový kontejner pod psací stůl, závěsná police, šatní skříň s tyčí, šatní skříň policová, postel s úložným prostorem (zásuvky) a laťovým roštem. Vybavení předsíní a sociálního zařízení je popsáno v příloze 3 zadávací dokumentace.

Předmět plnění této veřejné zakázky je součástí akce spolufinancované z dotace MŠMT, program 13322 – Rozvoj a obnova materiálně technické základny veřejných vysokých škol, UK KaM – Přestavba objektu č.5 na kolej – Praha, Hostivař, EDS 133D221000054.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UzAVŘENA

2 490 000,00 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	F.E.D. s.r.o.
Sídlo:	Hřebíčková 1320, Malenovice, 763 02 Zlín
IČO:	03994601
Nabídková cena:	2 300 000,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	Digitronic CZ s.r.o.
Sídlo:	Za Pasáží 1429, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
IČO:	48168017
Nabídková cena:	2 490 000,00 Kč bez DPH

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	F.E.D. s.r.o.
Sídlo:	Hřebíčková 1320, Malenovice, 763 02 Zlín
IČO:	03994601

Vyloučený účastník byl vyloučen podle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ, neboť na základě výsledku posouzení splnění podmínek účasti bylo zjištěno, že údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	Digitronic CZ s.r.o.
Sídlo:	Za Pasáží 1429, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
IČO:	48168017

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě na základě na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Nabídky budou hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení a jejich vah:

Č. kritéria hodnocení	Popis kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení v %
1.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	80 %
2.	Kvalita (zkušenost) osoby na pozici Hlavní projektant	20 %

1. kritérium hodnocení: Nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotí se nabídková cena v Kč bez DPH, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

2. kritérium hodnocení: Kvalita (zkušenost) osoby na příslušné pozici. Hodnotí se kvalita (zkušenost) příslušné osoby nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejzkušenější osobou na příslušné pozici.

Způsob hodnocení nabídek

1. kritérium hodnocení: Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH bude hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,8$$

2. kritérium hodnocení: Zadavatel bude hodnotit kvalitu (zkušenosti) osoby na příslušné pozici bodovací metodou, a to tak, že přidělí body podle klíče uvedeného dále. Počet přidělených bodů bude hodnocen podle jeho absolutní výše a přepočten vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,2$$

Bodové hodnocení kvality (zkušenosti) osoby na příslušné pozici vyplývá z následujících tabulek:

Pozice Hlavní projektant	
Prokázaná zkušenost	Bodové hodnocení
Zkušenost na pozici projektant pozemních staveb , jejíž součástí bylo zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr podle stavebního zákona, vyhlášky o dokumentaci staveb a vyhlášky o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce, pro rekonstrukci pozemní stavby, přičemž předpokládané investiční náklady prováděných stavebních prací musely dosáhnout finančního objemu minimálně 50 000 000 Kč bez DPH , a to nad rámec minimálních požadavků na kvalifikaci („ služba pro účely hodnocení “)	2 body za každou službu pro účely hodnocení

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvádí, že maximální počet bodů, který může být dodavateli v 2. kritériu hodnocení přidělen, činí 20 bodů (tzn., že v rámci hodnocení bude hodnoceno nejvýše 10 služeb nad rámec minimálních požadavků na kvalifikaci).

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvádí, že pro účely hodnocení je dodavatel oprávněn uvést v nabídce na příslušnou pozici pouze jednu fyzickou osobu. V opačném případě nebudou dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Pro celkové bodové hodnocení příslušné nabídky budou sečteny počty bodů dosažené v rámci jednotlivých kritérií hodnocení.

Stanovení pořadí nabídek bude provedeno podle celkového počtu dosažených bodů s tím, že nejvyšší celkový počet dosažených bodů určuje ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

V případě shody celkového počtu získaných bodů bude vybrán dodavatel, jehož nabídka získá více bodů v rámci 1. kritéria hodnocení.

Výsledek hodnocení

Hodnotící komise neprovedla hodnocení nabídek, neboť po posouzení nabídek zůstal v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení.

Odůvodnění výsledku hodnocení

Viz výše.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA
--

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO
--

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO
--

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYLY-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně dne 29. 1. 2024

Za Univerzitu Karlovu, Koleje a Menzy
LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Ing. Gabriela Hanáková