



Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL:	Univerzita Karlova
Sídlem:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
Jednající:	prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA, rektor Univerzity Karlovy
Dotčená část:	Lékařská fakulta v Plzni
Sídlem:	Husova 654/3, 301 00 Plzeň
Zastupující:	prof. MUDr. Jindřich Fínek, Ph.D., děkan Lékařské fakulty v Plzni, na základě čl. 50 odst. 1 písm. c. Statutu Univerzity Karlovy ze dne 14. 12. 2016
IČ:	00216208
DIČ:	CZ00216208

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Kancelářské potřeby 01-2018

Zadavatel tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), vyhotovil tuto písemnou zprávu zadavatele vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky realizované v rámci dynamického nákupního systému (dále jen „DNS“) s názvem „DNS pro kancelářské potřeby 2017 až 2018“ evidovaného v ISVZ pod č. Z2016-007458.

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadavatel: Univerzita Karlova, dotčená součást Lékařská fakulta v Plzni, IČ 00216208

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejných zakázek zadávaných v DNS budou dodávky standardních kancelářských potřeb pro zadavatele a splnění dalších s tím souvisejících závazků. V rámci uvedené veřejné zakázky byla jejím předmětem dodávka vybraných kancelářských potřeb podle specifikace uvedené v příloze č. 1 Výzvy k podání nabídek v rámci dynamického nákupního systému (Specifikace zboží).

Cena sjednaná ve smlouvě: 167 350,90 Kč bez DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

V případě veřejné zakázky v rámci zavedeného DNS se jedná o užší řízení.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídku do výše uvedeného zadávacího řízení podal dodavatel uvedený v tabulce níže, doručená nabídka je autentická a před jejím otevřením s ní nebylo manipulováno.



Nabídka č.	Uchazeč (název, sídlo)	Uchazeč (IČ)
1	TechDraw Office s.r.o., Farského 2569/6, 326 00 Plzeň	27160556

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyločil žádného z dodavatelů, kteří podali nabídku v rámci výše uvedeného zadávacího řízení.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s níže uvedeným dodavatelem:

Nabídka č.	Uchazeč (název, sídlo)	Uchazeč (IČ)
1	TechDraw Office s.r.o., Farského 2569/6, 326 00 Plzeň	27160556

Odůvodnění výběru dodavatele:

- nabídka byla podána elektronicky dne 19. 3. 2018 a je elektronicky podepsána Andreou Nohovou, zplnomocněnou osobou
- návrh Kupní smlouvy ze dne 19. 3. 2018 je elektronicky podepsán Andreou Nohovou, zplnomocněnou osobou
- příloha č. 1 Kupní smlouvy - Specifikace zboží - je elektronicky podepsána Andreou Nohovou, zplnomocněnou osobou; tento dokument je přiložen rovněž v otevřeném formátu (*.xlsx)
- dále je přiložena Výzva k podání nabídky v rámci dynamického nákupního systému a Plná moc ze dne 30. října 2017, kterou Petr Šroub, jednatel, zmocňuje Andreu Nohovou k zastupování v předmětné veřejné zakázce
- závěr - nabídka dodavatele TechDraw Office s.r.o. splňuje veškeré požadavky zadavatele a postoupila do fáze hodnocení nabídek (nabídková cena - 167 350,90 Kč bez DPH)

Nabídky byly hodnoceny tak, že podle výše nabídkové ceny bez DPH sestavil zadavatel pořadí nabídek a jako nejvhodnější vybral nabídku s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH, která byla zároveň jedinou podanou nabídkou a jedinou nabídkou, která postoupila do fáze hodnocení - viz též tabulku výše.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e)

Žádný z poddodavatelů dodavatelů není zadavateli znám.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Ani jeden z výše uvedených druhů zadávacích řízení nebyl použit.



h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Výše uvedený druh zadávacího řízení nebyl použit.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Ke zrušení zadávacího řízení nedošlo.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné než elektronické komunikační prostředky nebyly použity.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku, odůvodnění nerozdělení na části není tedy dle ZZVZ nutné.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nevyužil ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ, odůvodnění tedy není dle ZZVZ nutné.

V Plzni dne 28. března 20183

.....
prof. MUDr. Jindřich Fínek, Ph.D.