



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

## Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky  
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

### **LF HK – CORE FACILITIES – Hmotnostní detektor (QQQ MS) a UHPLC systém**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

**Z2017-036135**

Zadavatel:

**Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové**  
IČO: 00216208  
se sídlem: Hradec Králové, Šimkova 870, PSČ 500 03

## 1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: **Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové**  
IČO: 00216208  
Sídlo: Hradec Králové, Šimkova 870, PSČ 500 03  
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: prof. MUDr. RNDr. Miroslav Červinka, CSc., děkan  
Kontaktní osoba: Mgr. Petra Kubizňáková, manažer pr. CORE FACILITIES  
Adresa profilu zadavatele: [https://zakazky.cuni.cz/profile\\_display\\_11.html](https://zakazky.cuni.cz/profile_display_11.html)

## 2. Předmět veřejné zakázky

### Předmět plnění veřejné zakázky

**2.1** Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka ultraúčinného kapalinového chromatografu (UHPLC) spojeného s hmotnostním spektrometrem (detektorem) typu trojitý kvadrupól (QQQ-MS) pro Laboratoř analytické chemie Ústavu lékařské biochemie na Univerzitě Karlově, Lékařské fakultě v Hradci Králové, včetně příslušenství, dopravy, cla, instalace, uvedení do provozu, zaškolení obsluhy, dodání příslušné dokumentace, záručního servisu, a dále podle ostatních podmínek zadávací dokumentace (dále jen „*chromatograf a spektrometr*“).

**2.2** Jedná se o přístroj umožňující vysoce účinnou separaci a následnou velmi citlivou a selektivní detekci a kvantifikaci látek přítomných v biologickém materiálu. Dodávka musí zahrnovat podpůrná zařízení, jako je generátor dusíku a vakuová pumpa, nezbytná pro provoz hmotnostního spektrometru.

**2.3** Veřejná zakázka je realizována v rámci projektu s názvem: Vznik CORE FACILITIES pro zlepšení kvality výzkumu spojeného s výukou na LF UK v HK, zkrácený název projektu: CORE FACILITIES, registrační číslo projektu: CZ.02.1.01/0.0/0.0/16\_017/0002515.

**2.4** Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (příloha dokumentace zadávacího řízení).

### Klasifikace předmětu veřejné zakázky

**2.5** Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

38432200-4 Chromatografy  
38433100-0 Hmotnostní spektrometry

## 3. Cena sjednaná ve smlouvě

**3.1** Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

**10.286.310,38 Kč bez DPH.**

#### 4. Použitý druh zadávacího řízení

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

#### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	Waters Gesellschaft m.b.H., organizační složka	60459441	Psohlavců 506/43, 147 00 Praha 4

#### 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

6.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

#### 7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

##### Vybraný dodavatel

**Účastník** \_\_\_\_\_ **č. 1**

Účastník: **Waters Gesellschaft m.b.H., organizační složka**  
IČO: 60459441  
Sídlo: Psohlavců 506/43, 147 00 Praha 4

##### Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- a) **Délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- a) **Nabídková cena,**

## **b) Délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení **Délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem** byla hodnocena délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem, tj. rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutou délkou záruční doby a zadavatelem požadovanou minimální délkou záruční doby.

Záruční dobou se rozumí doba, na kterou účastník zadávacího řízení poskytuje záruku za jakost předmětu plnění veřejné zakázky, jíž se účastník zadávacího řízení zaručuje, že předmět plnění veřejné zakázky bude po záruční dobu způsobilý pro použití k účelu stanovenému návrhem smlouvy a že si zachová vlastnosti sjednané v návrhu smlouvy a nebude mít právní vady. Záruční doba k dodanému předmětu plnění veřejné zakázky začne běžet dnem, kdy účastník zadávacího řízení splní povinnost odevzdat předmět plnění veřejné zakázky zadavateli podle návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení musel nabídnout délku záruční doby **nejméně v požadované minimální délce záruční doby**, tj. rozdíl nabízené délky záruční doby a požadované minimální délky záruční doby nesměl být nižší než nula (**v opačném případě nabídka nesplnila zadávací podmínky**).

**Minimální délka záruční doby požadovaná zadavatelem činila 24 měsíců.**

**Maximální délka záruční doby rozhodná pro hodnocení nabídek činila 60 měsíců.** Pokud účastník zadávacího řízení nabídl délku záruční doby delší, tj. 61 a více měsíců, byla tato délka záruční doby pro účastníka zadávacího řízení závazná z hlediska plnění veřejné zakázky, avšak pro účely hodnocení nabídky účastníka zadávacího řízení platilo, že účastník zadávacího řízení nabídl záruční dobu v délce pouze 60 měsíců.

Účastník zadávacího řízení musel zpracovat délku záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem uvedením nabízené délky záruční doby do předloženého vzoru tabulky pro zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení (příloha dokumentace zadávacího řízení), a to **v celých měsících (v opačném případě byla účastníkem zadávacího řízení nabídnutá délka záruční doby jak pro účely hodnocení nabídek, tak pro účely plnění veřejné zakázky, zaokrouhlena na celé měsíce podle obecných matematických pravidel)**. Tabulka pro zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení prostřednictvím předdefinovaných vzorců (v souladu s pokyny uvedenými v zadávací dokumentaci) vypočetla zbylé údaje za účastníka zadávacího řízení.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

**Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.** Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

### **a) Nabídková cena,**

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.:

**b) Délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem,**

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- |  |                    |
|--|--------------------|
| <b>a) Nabídková cena</b>   | <b>váha: 80 %,</b> |
| <b>b) Délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem</b> | <b>váha: 20 %.</b> |

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

**Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.**

**Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek**

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **Waters Gesellschaft m.b.H., organizační složka**, IČO: 60459441, se sídlem: Psohlavců 506/43, Braník, 147 00 Praha 4.

**Pořadí nabídek:**

- 1. Waters Gesellschaft m.b.H., organizační složka**      počet bodů: **100 bodů**

**8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva**

**8.1**      Zadavatelé nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

## **9. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části**

**9.1** Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných dodávek.

**9.2** S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

V Brně dne 06.04.2018

---

**Univerzita Karlova,  
Lékařská fakulta v Hradci Králové**  
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,  
advokátní kancelář, s.r.o.  
Mgr. Jan Tejkal, advokát  
společník a jednatel