



Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název zakázky:	Zkvalitnění studijního prostřední na FaF UK v Hradci Králové - dodávka laboratorního tabletovacího lisu
Druh a rozsah zakázky:	Veřejná zakázka na dodávky v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení
Datum vyhlášení zakázky:	21. 3. 2018
Název zadavatele, jednatel součást:	Univerzita Karlova Farmaceutická fakulta v Hradci Králové
Sídlo jednatel součásti:	Akademika Heyrovského 1203/8, Hradec Králové, PSČ 500 05
Osoba zastupující zadavatele:	prof. PharmDr. Tomáš Šimůnek, Ph.D.

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele

Název Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové
Sídlo Akademika Heyrovského 1203/8, 500 05 Hradec Králové
IČO 002 16 208
Zastoupený doc. PharmDr. Tomášem Šimůnkem, Ph.D.

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka laboratorního tabletovacího lisu. Konkrétně se jedná o laboratorní výstředníkový tabletovací lis pro přípravu malých šarží tablet. Lis bude sloužit pro pregraduální výuku povinného profilového předmětu Farmaceutická technologie studijního programu Farmacie pro lisování tablet ve výuce pevných lékových forem (praktických cvičení).

Předmět veřejné zakázky je podrobně specifikován přílohou č. 1 – Návrhem kupní smlouvy a přílohou č. 2 – Technická specifikace s výkazem výměr.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě činí **912.855,- Kč bez DPH**

2. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	1	AMEDIS, spol. s r.o., se sídlem Bobkova 786/4, 198 00 Praha 9 – Černý Most, IČO: 48586366	912.855,-



3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

4. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva s odůvodněním jeho výběru

a. Identifikační údaje dodavatele

Název: **AMEDIS, spol. s r.o.**
IČO: 48586366
Sídlo: Bobkova 786/4, 198 00 Praha 9 – Černý Most

b. Odůvodnění výběru dodavatele

Účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami. S ohledem na skutečnost, že zadavatel do skončení lhůty pro podání nabídek obdržel pouze jedinou nabídku a v souladu s § 122 odst. 2 zákona zadavatel vybral účastníka zadávacího řízení jako jediného účastníka bez provedení hodnocení.

5. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Účastník při plnění veřejné zakázky nebude využívat poddodavatele

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Veřejná zakázka je zadána.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků



Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci předmětného zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů žádné osoby.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

13. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

prof. PharmDr. Tomáš Šimůnek, Ph.D.
děkan Farmaceutické fakulty v Hradci Králové