

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

Veřejná zakázka: UK – ICT, přístroj a zařízení 2017, 3/1 - Seahorse XFe24 Analyzer
na dodávky
otevřené podlimitní řízení

ZADAVATEL

Název: Univerzita Karlova, 3. lékařská fakulta
Sídlo: Ruská 87, PSČ 100 00 Praha 10
IČO: 00216208
(dále jen „zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Dodávka přístroje Seahorse XFe24 Analyzer - přístroj k opakovaným současným měřením buněčné respirace (spotřeby O₂) a produkce protonů (změn pH) u intaktních buněk (min. 20 vzorků najednou).

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Kupní cena za přístroj Seahorse XFe24 Analyzer celkem činí bez DPH: 4 682 920, 18 Kč
při sazbě DPH 21 % činí výše DPH 983 413, 24 Kč
celková kup. cena za přístroj Seahorse XFe24 Analyzer vč. DPH 5 666 333, 42 Kč

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Firma	IČO:	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	HPST, s.r.o.	25791079	8.1.2018	12:25 hod

HPST, s.r.o., se sídlem: Na Jetelce 69/2, 190 00 Praha 9, IČ: 25791079

S ohledem na skutečnost, že se jednalo o jediného účastníka, neprováděl zadavatel hodnocení nabídky. Účastník předložil cenu v následující struktuře

Celková cena bez DPH	DPH	Celková cena vč. DPH
4.682.920,18,- Kč	983.413,24,- Kč	5.666.333,42,- Kč

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem **HPST, s.r.o.**, se sídlem: Na Jetelce 69/2, 190 00 Praha 9, IČ: 25791079, jehož nabídka, jako nabídka jediná, nebyla hodnocena.

7. Označení poddodavatelů

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídka byla podána písemně v listinné podobě. Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (podle ust. § 211 odst. 3 zákona), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti. Zadavatel se však na zavedení této povinnosti připravuje.

13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne
16.07.2018


.....
prof. MUDr. Petr Widimský, Dr.Sc.
děkan