

Ing. Kateřina Vašinová, Ph.D.  
KANIA a.s. – pobočka Praha  
U Učiliště 11  
153 00 Praha - Radotín

Váš dopis zn. / ze dne	Č. j.	Vyřizuje / linka	Datum
LF-07-2017-1 / 12.6.2017	MHMP 1723740/2017 Sp. zn. S-MHMP 0963746/2017	Mgr. Kamila Včislaková / 4490	01.11.2017
		Počet listů 6 / příloh 1	

**Věc: Dostavba areálu TPU UK 2. LF, Plzeňská 130/221, parc.č. 405/21, 405/22, 405/23, 405/24, 405/29, 405/1, 405/27, 405/28, 56/2, 56/25, k.ú. Motol**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:**

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: [martina.nemeckova@praha.eu](mailto:martina.nemeckova@praha.eu)

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění (dále jen zákon):** Bc. Ondřej Herink, tel.: 236 004 426, e-mail: [ondrej.herink@praha.eu](mailto:ondrej.herink@praha.eu)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný orgán státní správy lesů vydává k výše uvedené stavbě podle § 14 odst. 2 zákona:

**I. souhlas k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa** (les ve smyslu § 2 písm.a) zákona - tj. lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa), kterým je tento pozemek: **parc.č. 404, k.ú. Motol,**  
**za těchto podmínek:**

- **dojde k odstranění veškerých stávajících inženýrských sítí, sloupů areálového osvětlení, zpevněných ploch a oplocení v severozápadním cípu lesního pozemku parc.č. 404,**

- k.ú. Motol, přičemž je nutné odkácení tří jedinců rodu jalovec a jedince habru obecného rostoucích na tomto lesním pozemku, dále nebude lesní porost nikterak dotčen,
- po odstranění výše uvedených objektů bude část lesního pozemku parc.č. 404, k.ú. Motol o výměře cca 40 m<sup>2</sup> ohumusována orníci o mocnosti cca 20 cm a následně protokolárně předána vlastníkovi tohoto pozemku.

**II. souhlas k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa** (les ve smyslu § 2 písm.a) zákona - tj. lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa), kterým jsou tyto pozemky: **parc.č. 404 a 403/1, oba k.ú. Motol,**  
**za těchto podmínek:**

- **minimální vzdálenosti jednotlivých stavebních objektů od okraje nejbližšího lesního pozemku parc.č. 404, k.ú. Motol budou činit:**
  - vstupní objekt - 14 m
  - hospodářský objekt – 6 m
  - zpevněné plochy, inženýrské sítě a oplocení - 0,5 m.

Odboru ochrany prostředí byla předložena dokumentace stavby s názvem „Společná projektová dokumentace územního rozhodnutí a stavebního povolení na dostavbu areálu TPU UK 2. LF“, kterou zpracovala společnost KANIA a.s. v květnu 2017. Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je ve stávajícím uzavřeném areálu Univerzity Karlovy (stávající oplocení bude nahrazeno novým) navržena přístavba vstupního objektu, novostavba hospodářského objektu, nové inženýrské sítě a zpevněné plochy. Vstupní objekt je navržen jako pětipodlažní, částečně podsklepený objekt (1 PP a 5 NP), půdorysného tvaru nepravidelného čtyřúhelníku o rozměrech cca 35 x 34 m. Hospodářský objekt bude dvoupodlažní (2 NP) obdélníkového půdorysu. Půdorysné rozměry hospodářského objektu včetně přístřešků budou cca 29 x 10 m.

Součástí stavebního záměru je také odstranění veškerých stávajících inženýrských sítí, sloupů areálového osvětlení, zpevněných ploch a oplocení, které jsou v současné době umístěny v severozápadním cípu lesního pozemku parc.č. 404, k.ú. Motol. Umístění stávajícího oplocení na lesním pozemku parc.č. 404, k.ú. Motol způsobilo to, že část tohoto lesního pozemku o výměře cca 40 m<sup>2</sup> byla přičleněna k areálu Univerzity Karlovy. Dále zde pak byly umístěny inženýrské sítě, sloupy areálového osvětlení a zpevněné plochy. Po odstranění veškerých stávajících inženýrských sítí, sloupů areálového osvětlení, zpevněných ploch a oplocení bude část lesního pozemku parc.č. 404, k.ú. Motol o výměře cca 40 m<sup>2</sup> ohumusována orníci o mocnosti cca 20 cm. Nové oplocení bude kopírovat hranici lesního pozemku parc.č. 404, k.ú. Motol a bude posunuto o 0,5 m směrem na pozemek parc.č. 405/1, k.ú. Motol, aby stavbou nového oplocení nebyl ovlivněn tento lesní pozemek.

Správní orgán na základě skutečností známých z úřední činnosti zjistil, že se na řešené části lesního pozemku parc.č. 404, k.ú. Motol v současné době nenachází lesnický obhospodařovaný

porost lesních dřevin. Nachází se zde pouze tři jedinci okrasných dřevin rodu jalovec a jedinec habru obecného (nálet), které je nutné v rámci odstraňování výše uvedených objektů odkácet.

Orgán státní správy lesů přihlédl zejména ke skutečnosti, že řešená část lesního pozemku parc.č. 404, k.ú. Motol, která je k areálu Univerzity Karlovy přičleněna již dlouhodobě (stáří plotu), není velké výměry. Dále k tomu, že odstraněním výše uvedených objektů dojde k narovnání současného stavu, což bude mít pozitivní vliv na lesní pozemek parc.č. 404, k.ú. Motol a porost, který se na něm nachází. Na uvedeném lesním pozemku se dle platného lesního hospodářského plánu, schváleného pro Lesní hospodářský celek hl. město Praha, nachází porost ve věku cca 113 let. Hlavní dřevinou je dub zimní a druhovou skladbu dále tvoří olše lepkavá, habr obecný, jasan ztepilý a borovice černá.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:***

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 5.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:***

Ing. Michaela Rogozinská, tel.: 236 004 251, e-mail: michaela.rogozinska@praha.eu

Podkladem pro toto závazné stanovisko je projektová dokumentace „Společná projektová dokumentace územního rozhodnutí a stavebního povolení na dostavbu areálu TPU UK 2. LF“, 05/2017, zpracovaná společností KANIA a. s.

Předmětem předložené dokumentace je novostavba hospodářského objektu a přístavba vstupního objektu včetně souvisejících úprav v areálu 2. LF Univerzity Karlovy v ulici Plzeňská 130/221,

v Praze 5 - Motol. V hospodářském objektu bude situováno technické zázemí areálu a chov laboratorních zvířat. Vstupní objekt bude sloužit jako vzdělávací zařízení. Stávající plynová kotelna bude kompletně zdemolována. Novým zdrojem tepla má být plynová kotelna osazená dvěma plynovými kondenzačními kotli o předpokládaném jmenovitém tepelném příkonu 880 kW. Navržená plynová kotelna bude vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší) pod kódem 1.1. Ohřev TUV je rozdělen na 1. a 4. etapu, řešenou deskovým výměníkem a zásobníkem TUV o objemu 1 500 l a pro 3. etapu, řešenou osazením a připojením zásobníku TUV o objemu 500 l.

K zajištění napájení hospodářského objektu el. energií v době výpadku z veřejné distribuční sítě bude sloužit záložní zdroj el. energie – dieselagregát o elektrickém výkonu 165 kVA s max. spotřebou paliva při 100% zatížení 35,1 l/hod, což odpovídá tepelnému příkonu v palivu cca 351 kW. Navržený záložní zdroj bude dle zákona o ochraně ovzduší vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon) pod kódem 1.2.

Závazné stanovisko k umístění a provedení stavby vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší je uvedeno v další části tohoto dokumentu.

*A) Závazné stanovisko k umístění a provedení stavby stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*

Předmětem tohoto závazného stanoviska je umístění a provedení stavby vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší plynové kotelny a dieselagregátu v areálu 2. lékařské fakulty Univerzity Karlovy. Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel výše uvedenou projektovou dokumentací.

Stávající plynová kotelna je vybavena třemi plynovými dvojkotli Vailant VK 156/3-2 EU o jmenovitém tepelném příkonu každého kotle cca 162 kW. Celkový tepelný příkon stávající plynové kotelny je 972 kW. Tato kotelna bude zrušena a nahrazena kotelnou v navrhovaném vstupním objektu.

Centrální plynová kotelna umístěná v 1. PP vstupního objektu bude osazena dvěma plynovými kondenzačními kotli o předpokládaném jmenovitém tepelném příkonu 440 kW. V projektové dokumentaci nebyl upřesněn typ kotlů. Celkový předpokládaný tepelný příkon kotelny bude 880 kW. Odtah spalin uvedených kotlů bude řešen nad střechu budovy.

Záložní zdroj elektrické energie má zajistit dodávku elektrické energie pro hospodářský objekt v případě revize a havárie. Instalován má být dieselagregát standardu Zeppelin např. DE 165EO (DA) o předpokládaném jmenovitém tepelném příkonu 351 kW (elektrický výkon 165 kVA/130 kW<sub>e</sub>), umístěný v kapotovém stavu u hospodářské budovy. Provoz motorgenerátoru je odhadnut na 20 – 30 hodin za rok. Maximální spotřeba paliva (nafty) činí

35,1 l/hod. Odvod spalin je realizován na horní ploše stroje. Záměr neřeší možné budoucí napojení dalších objektů na DA.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2010 – 2014), dosahují v této lokalitě max. roční koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) hodnoty 26,6 µg/m<sup>3</sup>, poletavého prachu frakce PM<sub>10</sub> hodnoty 27 µg/m<sup>3</sup>, poletavého prachu frakce PM<sub>2,5</sub> hodnoty 17,1 µg/m<sup>3</sup> a benzo(a)pyrenu hodnoty 1,3 ng/m<sup>3</sup>. U 24hodinových imisních koncentrací PM<sub>10</sub> je 36. nejvyšší hodnota v úrovni 47,3 µg/m<sup>3</sup>. Zájmové území lze na základě těchto údajů charakterizovat jako oblast, kde nedochází k překračování ročních imisních limitů znečišťujících látek, s výjimkou benzo(a)pyrenu. Stávající nadlimitní úroveň imisních koncentrací B(a)P nebude provozem zdroje významně dotčena.

Navrženým záměrem došlo v posuzovaném areálu ke snížení instalovaného příkonu v porovnání s demolovanou kotelnou a s vysokou pravděpodobností lze očekávat i snížení emisí. Orgán ochrany ovzduší na základě zkušeností z dosavadní správní činnosti a s ohledem na rozsah provozu dieselagregátu konstatuje, že jeho provoz ovlivní imisní situaci v okolí pouze velmi mírně, ale přesto doporučuje, aby zkoušky funkčnosti byly provozovány za dobrých rozptylových podmínek a nikoli v době smogové epizody.

O vyjádření k umístění a provedení stavby předmětného vyjmenovaného zdroje znečišťování požádal OCP MHMP v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší Úřad Městské části Praha 5 a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší Českou inspekci životního prostředí (ČIŽP), a to dopisy datovanými 22. 6. 2017. Úřad Městské části Praha 5 se ve stanovené lhůtě k umístění a provedení stavby zdroje nevyjádřil. Má se tedy za to, že s umístěním a provedením stavby zdroje souhlasí. ČIŽP ve svém vyjádření č. j. ČIŽP/41/OOO/1304771.032/17/PST ze dne 29. 6. 2017 uvedla, že na základě předložených dokumentů vydává souhlasné stanovisko k provedení stavby.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětná plynová kotelna a dieselagregát jsou navrženy v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OCP MHMP

#### **souhlasí**

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší s umístěním a provedením stavby shora uvedených vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší – plynové kotelny, osazené dvěma kondenzačními kotli, každý o jmenovitém tepelném příkonu 440 kW (celkovým tepelný příkon kotelny činí 880 kW) a dieselagregátu o jmenovitém tepelném příkonu 351 kW,

v rámci stavby „Dostavba areálu TPU UK 2. LF, Plzeňská 130/221, parc.č. 405/21, 405/22, 405/23, 405/24, 405/29, 405/1, 405/27, 405/28, 56/2, 56/25, k.ú. Motol“. Současné stanoví podmínku:

- U plynových spalovacích zařízení budou max. emisní koncentrace NO<sub>x</sub> dosahovat hodnoty 100 mg/m<sup>3</sup> a max. emisní koncentrace CO dosahovat hodnoty 50 mg/m<sup>3</sup>, v suchém plynu, za normálních stavových podmínek a obsahu kyslíku 3 % objemová.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

*B) Vyjádření k umístění a provedení stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší neuvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*

Stavební činnost je zdrojem znečišťování ovzduší ve smyslu ustanovení § 2 písm. e) zákona o ochraně ovzduší. Stavební plochy a činnosti představují v současné době hlavní skupinu plošných zdrojů prašnosti. V této souvislosti upozorňujeme, že v průběhu vlastní stavební činnosti je nutné aplikovat opatření ke zmírnění dopadu na kvalitu ovzduší, která vyplývají z Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01 (opatření BD3). V souladu s ustanovením § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 části A obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je v tomto případě dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 5.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):**

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: [martina.nemeckova@praha.eu](mailto:martina.nemeckova@praha.eu)

*Souhlas k umístění a povolení stavby, která snižuje nebo mění krajinný ráz:*

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona vydává podle

ustanovení § 12 odst. 2 zákona v návaznosti na nařízení hl. m. Prahy č. 10/2014 Sb., o zřízení přírodních parků na území hl. m. Prahy, souhlas k umístění a povolení stavby podle projektové dokumentace nazvané „Společná projektová dokumentace územního rozhodnutí a stavebního povolení na dostavbu areálu TPU UK 2. LF“ zpracované KANIA a.s. v květnu 2017. Cílem záměru je výstavba souboru staveb (dva stavební objekty) a inženýrských sítí v uzavřeném areálu Univerzity Karlovy.

Řešené území se nachází v přírodním parku Košíře - Motol, který byl zřízen nařízením hl. m. Prahy č. 10/2014 Sb., o zřízení přírodních parků na území hl. m. Prahy (dále jen „nařízení“).

Přírodní park Košíře – Motol se rozkládá na území městských částí Praha 5 a Praha 13. Přírodní park je nezastavěnou enklávou na pravém svahu motolského úvalu. Jeho dominantou je stolová hora Vidoule. Okolní lesní pozemky zahrnují i les, táhnoucí se od motolského krematoria až po zástavbu Na Cibulce. Zahrnuje několik zvláště chráněných území – přírodních památek *Kalvárie v Motole*, *Motolský ordovik* a *Vidoule*

Nejvýznamnější hodnoty parku, soustředěné v západní části jeho území, jsou spjaté se skalními výstupy podél významného pražského tektonického zlomu, doplněné rozsáhlým lesním komplexem. Oblastí výjimečně zachovaného krajinného rázu je prvohorní zářez železniční tratě s mohutnými ordovickými výchozy, vytvářející pod temenem pravého svahu motolského úvalu jedinečně romantickou – a díky své odlehlosti a nepřístupnosti – i pustou scénérii, cennou mj. i jako naleziště trilobitů. Stejně unikátní je i bazaltový útes Kalvárie, tyčící se při úpatí svahu jako lokální dominanta nad údolím Motolského potoka. Dobře dochována je oblast stolové hory Vidoule, která představuje hlavní dominantu celého širšího území. Tvoří ji vodorovně uložené vrstvy druhohorních pískovců a opuk, pokrytých poloruderální vegetací, která přechází až do společenstev stepního charakteru. Pískovce byly na některých místech těženy v minilůmcích, čímž vznikly i drobné jeskyně. Cenné jsou především okrajové hrany tabule s kulisou starých dubů na východní straně a stepními trávníky na jižním odvráceném svahu. Částečně se dochoval krajinný ráz starých smíšených porostů pod usedlostí Cibulka, v nichž se nachází i menší potoční luh. Do přírodního parku patří i niva Motolského potoka s lukami a břehovými porosty. V ostatních částech parku se původní ráz krajiny dochoval jen málo.

Ochrana přírodních a estetických hodnot přírodních parků je na území hl. m. Prahy zajištěna převážně omezením jejich využití, které je definováno v § 15 výše uvedeného nařízení.

(1) Krajinný ráz celého území přírodního parku je chráněn před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní kvalitu, harmonické měřítko a vztahy v rámci krajiny, kterou tvoří prostor formovaný terénními útvary, údolními vodotečí, lesními komplexy, plochami rybníků a mokřadních společenstev, jakož i dalšími ekologicky významnými segmenty krajiny včetně rozptýlené zeleně a dřevin rostoucích mimo les.

(2) Na území přírodních parků nelze umísťovat nové stavby s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí

ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále s výjimkou dostavby podle odstavce 3.

(3) Na území přírodních parků se připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů a podobné charakteristiky místa i oblasti. Sídelním útvarem se rozumí každá jednotka osídlení, která tvoří uzavřený, od jiných jednotek osídlení prostorově oddělený útvar.

Záměr je v souladu s § 15 odst. 2, jelikož se jedná o stavbu ve stávajícím vysokoškolském areálu. Záměr odpovídá schválenému územnímu plánu (ZVS - zvláštní komplexy - vysokoškolské). Aktivita s ohledem na stav území a charakter objektů nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa přírodního parku. Záměrem nebudou negativně dotčeny pozitivní hodnoty krajinného rázu, jeho místa či oblasti přírodního parku.

**Výše popsaná stavba tedy je v souladu s podmínkami využití území přírodního parku dle § 15 nařízení a s požadavky na ochranu krajinného rázu dle § 12 zákona.**

Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítká a vztahů v krajině.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:***

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:



**Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen EVL) ani ptačí oblasti.**

Záměr nezasahuje na území žádné EVL ani ptačí oblasti.

Nejbližší EVL od navrhovaného záměru je EVL **CZ0113001 - Obora Hvězda**, která je od záměru vzdálena vzdušnou čarou cca 1,8 km na sever. Předmětná EVL byla zřízena k ochraně prioritního druhu vrkoče útlého (*Vertigo angustior*). Vrkoč útlý je velmi malý plž o délce ulity nepřesahující 1,8 mm, který obývá zejména více otevřené bazické vlhké údolní louky, mokřadní biotopy a pěnovcová luční prameniště, kde žije v trávě, rozkládající se vegetaci v opadové vrstvě, nebo ve vlhkém mechu. Mohou však vylézat i na stonky rostlin (živých či odumřelých) do výše cca 10-15 cm. Obecně je vrkoč útlý považován za univoltinní druh. Živí se pravděpodobně detritem a rozkládajícím se organickým materiálem pocházejícím z rostlin, případně mikroorganismy přítomnými při rozkladu. Mezi nejvýznamnější negativní faktory, které mohou výrazně ovlivnit populace vrkoče útlého, patří zejména změna vodního režimu, trofie a následně vážnější změny vegetace. Vzhledem k tomu, že je vrkoč útlý silně vlhkomilný druh, reaguje velmi citlivě na jakékoliv vysušování stanoviště. Nežádoucí je zarůstání lokalit vegetací a náletovými křovinami, nejsou-li pravidelně koseny. Intenzivní pastva může rovněž vést k velmi rychlé degradaci nebo likvidaci stanoviště v souvislosti s mechanickým poškozením a eutrofizací fekáliemi. Mezi další negativní vlivy lze počítat vypalování vegetace, nesprávné sečení, obdělávání půdy, produkce siláže, používání umělých hnojiv (včetně organických hnojiv) a aplikace pesticidů (včetně herbicidů). Uvedený záměr nemůže změnit přírodní podmínky na území EVL. Nemá vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry.

Ptačí lokality nejsou na území hlavního města vymezeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Bc. Ondřej Herink, tel.: 236 004 426, e-mail: [ondrej.herink@praha.eu](mailto:ondrej.herink@praha.eu)

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Mgr. Kamila Včislaková, tel.: 236 004 490, e-mail: [kamila.vcislakova@praha.eu](mailto:kamila.vcislakova@praha.eu)

Předložený záměr naplňuje ustanovení § 3 písm. n) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Nenaplňuje však kritéria uvedená v § 4 odst. 1 písm. d) a e) zákona, proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Bc. Daniela Rosinová, DiS., tel.: 236 004 252, e-mail: daniela.rosinova@praha.eu

Předmětem projektové dokumentace pro společné územní a stavební řízení zpracované generálním projektantem KANIA a.s. v květnu 2017 je přístavba a novostavba dvou objektů vysokoškolského areálu. Součástí stavby jsou i zpevněné plochy, přeložky inženýrských sítí a nově navržené sítě.

Jedná se především o výstavbu Vstupního objektu (přednáškové sály, učebny apod.) a Hospodářského objektu (technické zázemí, chov zvířat). Ve Vstupním objektu jsou navrženy osobní výtahy bez strojovny. Dešťové vody ze vstupního objektu budou svedeny do stávající retenční nádrže. Dešťové vody z Hospodářského objektu budou „napojeny přímo na splaškovou kanalizaci v rámci tohoto projektu [...] Taktéž se bude tímto průtokem udržovat průchodnost původní jednotné kanalizace...“ Dále budou vybudovány areálové komunikace, areálová splašková a dešťová kanalizace, plynovod, vodovod, NN, VO, rozvod slaboproudu, oplocení apod.

Zacházení se závadnými látkami: U Hospodářského objektu bude umístěn náhradní zdroj elektrické energie Caterpillar model C7.1 v kapotovaném provedení s provozní nádrží o objemu 349 l motorové nafty. V okolí dieselagregátu bude zpevněný povrch min. 1,5 m od kapoty stroje.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, vydává vodoprávní úřad ve věci zacházení se závadnými látkami toto závazné stanovisko:

Umístění a povolení předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za této podmínky pro užívání stavby

1. Doplnění provozních kapalin bude prováděno pouze na zpevněné ploše. V blízkosti soustrojí bude umístěna sada havarijních prostředků pro případ úniku motorové nafty v průběhu doplňování provozní nádrže.

Odůvodnění: Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany zájmů chráněných vodním zákonem, zejména ochrany jakosti vod při nakládání se závadnými látkami. V rámci provozu dieselagregátu nebude zacházeno se závadnými látkami ve větším množství a zacházení se závadnými látkami není spojeno se zvýšeným nebezpečím pro podzemní nebo povrchové vody. Umístěním DA v kapotě, která obsahuje havarijní jímku, budou minimalizována rizika úniku závadných látek. Vzhledem k tomu, že se plnění provozní nádrže předpokládá strojním plněním z autocisterny nebo ručně popř. čerpadlem ze sudů, stanovil vodoprávní úřad podmínku pro užívání stavby, zejména pro případ ručního přečerpávání

motorové nafty v souladu s ust. § 39 odst. 1 vodního zákona, jako preventivní opatření zajišťující připravenost bezodkladné likvidace případného úniku mimo zařízení, čímž budou minimalizovány případné dopady havárie na podzemní či povrchové vody.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

OCP MHMP upozorňuje, že:

- z hlediska ostatních zájmů chráněných vodním zákonem je příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 5,
- **K návrhu odvodnění objektu SO02 do splaškové kanalizace vodoprávní úřad upozorňuje:** splašková kanalizace je navržena k odvádění splaškových (odpadních) vod. Přímé napojení dešťových svodů na splaškovou kanalizaci není možné a je v rozporu s povoleným účelem užívání stavby. Dešťové vody je možné odvádět přímo pouze do jednotné kanalizace. K tomu je však nutné upozornit, že v souladu s ust. § 5 vodního zákona, ve spojení s ust. § 38 Pražských stavebních předpisů a zásadami uvedenými v Manuálu tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy), kap. C.2.8., je nutné nejdříve posoudit možnost likvidace dešťových vod vsakem na pozemku a až po doložení, že vsak není z důvodu nevhodných hydrogeologických podmínek možný, je vhodné dešťové vody akumulovat, popř. retenovat a regulovaně odvádět do povrchových vod nebo do jednotné kanalizace s tím, že akumulované vody je vhodné využít (zálivka) a do kanalizace nebo vodního toku by měly být odváděny až vody nevyužité (přebytečné). Účelem hospodaření s dešťovými vodami je ponechat co největší možné množství srážek v místě jejich dopadu. **Z toho důvodu je nutné odvodnění objektu SO02 uvést do souladu s výše uvedeným.**

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 5A,
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod – 2, 4A, 8,
- vyjádření, sdělení - viz bod – 1, 3, 4B, 5B, 6, 7.

v z. Ing. Marie Beranová

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí  
Odbor ochrany prostředí

- otisk úředního razítka -

Příloha: dokumentace