

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

Veřejná zakázka: Virtualizace
otevřené podlimitní řízení

ZADAVATEL

Název: Univerzita Karlova, 3. lékařská fakulta
Sídlo: Ruská 87, PSČ 100 00 Praha 10
IČO: 00216208
(dále jen „zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je:

- a) Dodávka serverů
- b) Dodávka diskového pole
- c) Prodloužení podpory stávajícího virtualizačního a zálohovacího SW
- d) Podpora na celkové dodané řešení v rozsahu 5 let
- e) Poskytnutí instalačních a implementačních služeb v rozsahu stanoveném Zadavatelem

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Nabídková cena celkem činí bez DPH:	4.280.919,-	Kč
při sazbě DPH 21 % činí výše DPH	898.992,99	Kč
Celková cena vč. DPH	5.179.911,99	Kč

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Firma	IČO:	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Rexonix s.r.o.	04493982	30.5.2018	8:10 hod.
2.	S&T CZ s.r.o.	44846029	30.5.2018	9:05 hod.

Hodnotící komise hodnotila přeložené nabídky a zadavatel rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Firma	Nabídková cena bez DPH
1.	Rexonix s.r.o.	4.280.919,- Kč
2.	S&T CZ s.r.o.	4.398.061,- Kč

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem **Rexonix s.r.o.**, IČO: 04493982, se sídlem Pod višňovkou 1661/35, 140 00 Praha 4, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

7. Označení poddodavatelů

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány písemně v listinné podobě. Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (podle ust. § 211 odst. 3 zákona), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti. Zadavatel se však na zavedení této povinnosti připravuje.

13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 24.8.2018



prof. MUDr. Petr Widimský, Dr.Sc.
děkan