

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Zadavatel: Univerzita Karlova v Praze, Evangelická teologická fakulta

Sídlo: Černá 9, 115 55 Praha 1

IČ: 00216208

DIČ: CZ00216208

Osoba oprávněná

jednat za zadavatele: doc. Mgr. Jiří Mrázek, Th.D., děkan fakulty

Název veřejné zakázky: ETF – Komplexní zajištění správy budovy Evangelické teologické fakulty

Odůvodnění je podrobně rozepsáno v příložených tabulkách.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu plnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.	Oproti skutečnostem uveřejněným v oznámení předběžných informací nedošlo k žádným změnám.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění veřejné zakázky, vynaložení dalších finančních nákladů.	Riziko nerealizace veřejné zakázky je zohledněno v požadavcích na prokázání splnění kvalifikace tak, aby byl zajištěn výběr dodavatele plně způsobilého splnit předmět veřejné zakázky, nicméně tak, aby nedošlo k zúžení možného okruhu dodavatelů. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zajištěno smluvními pokutami. Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Zadavatel bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě, tak jak vymezil v

	zadávacích podmínkách. Není očekáváno vynaložení dalších finančních prostředků na tuto veřejnou zakázku.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel by mohl alternativně zajistit požadované plnění přijmutím nových zaměstnanců, kteří by vykonávali potřebné činnosti. Toto řešení by však bylo pro zadavatele vzhledem k povaze plnění nákladově i administrativně náročnější, a z tohoto důvodu i ekonomicky nevýhodné.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizace veřejné zakázky je nezbytná pro zajištění provozu, správy a zabezpečení objektu zadavatele.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Žádné další informace ke zdůvodnění veřejné zakázky zadavatel nemá.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	V rámci technických kvalifikačních předpokladů zadavatel požaduje předložení seznamu, ve kterém bude uvedena 1 osoba, která zajistí správu budovy a 3 osoby, které zajistí ostrahu budovy 24 hodin 7 dní v týdnu. S ohledem na charakter plnění je toto objektivně nejnižší možný počet osob, při kterém lze toto plnění v požadované kvalitě realizovat.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení	Nerelevantní

kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	Od dodavatele (konkrétně osob zodpovědných za poskytnutí příslušných služeb) je vyžadována odpovídající přiměřená praxe s poskytováním služeb v oblasti správy budovy (správce objektu) a odborná způsobilost v oblasti ostrahy budovy (vrátný – ostraha objektu), a to z důvodu zajištění poskytnutí kvalitní služby s důrazem na dosažení stanovených cílů a z důvodu splnění zákonných požadavků (viz § 7 odst. 6 a přílohy č. 5 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů).
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Nerelevantní

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel požaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě při výkonu podnikatelské činnosti s limitem pojistného plnění ve výši nejméně 15.000.000 Kč, a to s ohledem na hodnotu objektu a instalovaných technických zařízení a s ohledem na potenciální škodu, která může při poskytování tohoto druhu služby vzniknout.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Není požadováno

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý denprodlení.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Požadované obchodní podmínky odpovídají potřebám na provoz, správu a zabezpečení objektu zadavatele ve vztahu k instalovaným technickým zařízením, jejich hodnotě a celkové hodnotě budovy.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
	Zadavatel nestanovil žádné technické podmínky ve vztahu k předmětu veřejné zakázky na služby.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Vzhledem k charakteru požadovaného plnění a nastavení kvalifikačních předpokladů by měla být nejnižší nabídková cena dostatečným a vhodným nástrojem pro výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
	Nerelevantní