



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Univerzita Karlova, 2. lékařská fakulta
Sídlem: V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 – Motol
Jednající: prof. MUDr. Vladimír Komárek, CSc., děkan fakulty
IČO: 00216208

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
„Virtuální pitevní stůl“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě a zvolené zadávací řízení	
Předmět veřejné zakázky:	
Předmětem plnění byla dodávka nového virtuálního pitevního stolu, dle technické specifikace předmětu plnění (resp. technickými podmínkami), která tvořily přílohu č. 2 zadávací dokumentace.	
Místo plnění veřejné zakázky je sídlo zadavatele: Univerzita Karlova, 2. lékařská fakulta, ul. V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, Česká republika	
Cena sjednaná ve smlouvě:	
2.999.000,- Kč bez DPH	
Zvolené zadávací řízení:	
Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ	

2. Označení účastníků zadávacího řízení:	
Číslo části VZ:	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:
1	CHEIRON a.s.

3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:
Nebyl vyloučen žádný účastník.

4. Identifikační údaje vybraného dodavatele, popř. dodavatelů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně dodavatele:
CHEIRON a.s., se sídlem: Ulrychova 2260/13, 162 00 Praha 6, IČO: 27094987

5. Odůvodnění výběru dodavatele:
Dodavatel uvedený v bodě č. 4 této písemné zprávy podali ekonomicky nejvýhodnější nabídku, tj. nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

6. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím poddodavatelů:



7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nepoužito.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Nezrušeno.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu dle § 129 ZZVZ:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly podávány v listinné podobě z důvodu toho, že zadavatel nemá jistotu, že všichni dodavatelé na trhu mají k dispozici nezbytné vybavení pro elektronické podání nabídek. ZZVZ zároveň umožňuje jak podávání nabídek v listinné podobě, tak v elektronické podobě, postup zadavatele tak byl plně v souladu se ZZVZ.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Jednalo se o podlimitní řízení, zadavatel veřejnou zakázku nerozdělil na části, protože to nebylo důvodné.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 17.9.2018