

VYŘÍZENÍ NÁMITKY V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ
Dle § 245 zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ)

Zadavatel:	Univerzita Karlova, 2. lékařská fakulta se sídlem V Úvalu 84 150 06 Praha 5, IČO: 00216208
Veřejná zakázka:	UK - 2. LF Dostavba areálu Plzeňská 3. etapa EDS 133D 21E 000004 Laboratorní a lékařská technologie, část a) Lékařská technologie
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ) ev. č. VZ ve VVZ	„P18V00000973“ „Z2018-023599“

Věc: Vyřízení námitky účastníka zadávacího řízení

Dne 5. 11. 2018 byla zadavateli zakázky doručena námitka účastníka zadávacího řízení. Ve své námitce se stěžovatel domáhá, aby zadavatel podle ustanovení § 245 odst. 1 zákona podaným námitkám v plném rozsahu vyhověl, změnil zadávací dokumentaci, a to zejména technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

Ve zdůvodnění své námitky uvádí mimo jiné (doslovná neupravená citace):

Porušení ZZVZ spatřuje stěžovatel v postupu zadavatele při vymezení technických podmínek veřejné zakázky dle ustanovení § 89 ZZVZ, které se na základě následného vysvětlení zadávací dokumentace ukázalo jako provedené v rozporu se základními zásadami uvedenými v ust. § 6 zákona, a to zejména zásady zákazu diskriminace a rovného zacházení.

Stěžovatel na základě důkladného průzkumu trhu, který prováděl v rámci celé zadávací lhůty takovým způsobem, aby získal objektivní a ucelené informace, zjistil, technické podmínky, které jsou uvedeny v projektové dokumentaci v souboru T-07 Standardy prvku R1a zadávací dokumentace, jsou stanoveny odkazem na určité konkrétní dodavatele a výrobky. Proto se účastník rozhodl v zákonné lhůtě využít možnost podat námitku v souladu s § 241 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb.

Účastník shledává pochybení Zadavatele ve smyslu §6 ZZVZ zejména v těchto bodech:

Zadavatel stanovil předmět plnění u položek S07 - Svítidlo operační stropní – celkem 5 kusů, Svítidlo operační stropní – celkem 17 kusů a S08 - Kamera operačního svítidla vymezením podrobných technických parametrů konkrétního výrobku jednoho konkrétního výrobce. Stěžovatel podal v zákonné lhůtě dotaz, zda zadavatel připustí nabídku rovnocenného řešení, v dotazu uvedl parametry svítidel renomovaného evropského výrobce, která nesplňují detaily technického řešení, nicméně splní požadavky na medicínský účel vymezený v zadávací dokumentaci. Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 dne 30.10.2018 na dotaz stěžovatele odpověděl, že požaduje splnit parametry uvedené ve specifikaci. Tím zadavatel znemožnil podání nabídek jiným dodavatelům.

Stanovení podmínek odkazem na určité dodavatele nebo výrobky a odmítnutí možnosti nabídnout rovnocenné řešení je v rozporu s ustanovením § 89 odst. 5 a 6.

Vyjádření zadavatele:

Stěžovatel ve své námitce uvádí, že: „*Proto se účastník rozhodl v zákonné lhůtě využít možnost podat námitku v souladu s § 241 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb.*“

K tomu zadavatel cituje poslední odstavec z vysvětlení č. 2 ze dne 30. 10. 2018:

Zadavatel současně upozorňuje, že vzhledem nesplnění lhůty pro podání žádosti ze strany uchazeče využil při podaném vysvětlení možnost stanovenou v § 98 odst.3 ZZVZ:

(3) Pokud o vysvětlení zadávací dokumentace písemně požádá dodavatel, zadavatel vysvětlení uveřejní, odešle nebo předá včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele. Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůt podle odstavce 1. Pokud zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle odstavce 1.

K problematice svítidel uvedl zadavatel ve vysvětlení č. 2 ze dne 30. 10. 2018 doslova:
Zadavatel uvádí ve specifikaci parametry operačních stropních svítidel a kamery operačních svítidel jako minimální či maximální nebo jako minimální interval požadovaných hodnot, které požaduje splnit. Nejedná se tedy o absolutní hodnoty. Je zřejmé, že u parametrů minimálních může být tento parametr u předloženého svítidla či kamery vyšší, u parametrů maximálních může být tento parametr u předloženého svítidla či kamery nižší a u parametrů zadaných intervalem může být tento interval širší, ale musí zahrnovat požadovaný interval.

Tvrzení stěžovatele „Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 dne 30.10.2018 na dotaz stěžovatele odpověděl, že požaduje splnit parametry uvedené ve specifikaci“ se tedy nezakládá na objektivní skutečnosti. Zadavatel naopak ve svém vysvětlení zcela jasně definoval, že parametry uvedené v technické specifikaci požadovaných dodávek nejsou svými hodnotami absolutní, tedy omezující přístup k nabídce více dodavatelům, ale pouze limitující v daných parametrech, umožňující dodávky jiných technických hodnot s podmínkou dodržení stanovených limitů (minimálních, maximálních či daného intervalu).

Zadavatel přesto, že celý průběh zadávacího řízení včetně zadávací dokumentace i podaného vysvětlení považuje za zcela transparentní, nediskriminující potenciální dodavatele při dodržení zásady rovného zacházení podané námitce **VYHOVĚL**.

Zdůvodnění:

Zadavatel ve snaze o co nejobektivnější a nejtransparentnější průběh celého zadávacího řízení chce umožnit účastníkům podat kvalitní nabídku, která bude po všech stránkách plně odpovídat požadavkům zadavatele. Z toho důvodu jako součást vyřízení námítky v příloze předkládá upravenou část zadávací dokumentace- soubor T- 07 Standardy prvku R1a, ve kterém jsou upřesněny požadované standardy u svítidel, které rozporoval stěžovatel jako diskriminační. Zadavatel současně upozorňuje, že uvedeným standardům vyhovují výrobky více dodavatelů.

Poučení:

Toto vyřízení podané námítky JE ÚPRAVOU ZADÁVACÍCH PODMÍNEK. Jedná se o úpravu části zadávací dokumentace s požadavky na standardy částí dodávek. Zadavateli tím VZNIKLA povinnost prodloužit lhůtu pro podání nabídek dle § 99 odst. 2 ZZVZ pro **část a) Lékařská technologie**. Nová lhůta pro podání nabídek na veřejnou zakázku UK - 2. LF Dostavba areálu Plzeňská 3. etapa EDS 133D 21E 000004 Laboratorní a lékařská technologie, **část a) Lékařská technologie** stanovuje zadavatel na **23. 11. 2018 do 8:00 hodin**.

Účastníkům, kteří již nabídku podali, tímto zadavatele sděluje, že jejich nabídky nebudou v původně stanoveném termínu otevřeny. Mají možnost podat nabídku novou, případně ponechat již původně podanou nabídku jako platnou.

Ostatní podmínky zadávacího řízení se nemění.

V Praze dne 5. 11. 2018

Ing. Karel Hozík

Příloha: soubor T- 07 Standardy prvku R1a ve formátu .pdf s upřesněnými požadavky na standardy