

V Praze dne 1. června 2016

VĚC: DODATEČNÁ INFORMACE Č. 13 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Vážení,

v rámci otevřeného zadávacího řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu“, EDS: 133D21E 000005 uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 404767 zadavatel obdržel žádosti o dodatečné informace dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Úplné znění žádosti č. 1 o dodatečnou informaci ze dne 25. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:**„Dotaz č. 1**

V dodatečných informacích č. 5, dotaz 1, byly připomínkovány sekční vrata (Výkaz výměr pol. č. 1162, Tabulka dveří pozice ozn. D.02.019). Zásadním problémem, který stále nebyl vyřešen, je navržený systém bočního pohonu v ostění. Zadavatel v odpovědi uvedl, že konkrétní řešení bude upřesněno v realizační dokumentaci dodavatele a montážních požadavcích vybraného typu pohonu garážových vrat.

Upozorňujeme, že již v tuto chvíli dodavatelé vrat uvádějí nerealizovatelnost bočního pohonu. Žádáme zadavatele o přepracování systému pohonu vrat do proveditelné podoby. Co nelze vyrobit a dodat nelze ani ocenit.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel uvádí, že ověřil technické údaje a potvrzuje zadané parametry, vrata lze takto vyrobit tedy i ocenit.

„Dotaz č. 2

V dodatečných informacích č. 7, dotaz 1, byla požadována bližší specifikace položky č. 3397 výkazu výměr, část ZTI.

ZTI

3 397.	B	K. 1.6.1600463397	Liniový odvodňovací žlab se systémem vpustí s trubní zápachovou uzávěrkou	kpl	7,0
--------	---	-------------------	---	-----	-----

Zadavatel uvedl jako odpověď specifikaci dle následujících tabulek:

		ZTI_001: Kanalizace			
		ZTI_007: Tvarovky pro gravitační kanalizaci			

3397.1	K.1.6.1600463397.1	2.PP odvodňovací žlab, délka 1,175 m místnost S.05; žlab z polymerického betonu s ocelovým roštěm; nerezový 1ks viz detail D.079; včetně koše pro zachycení nečistot	kpl	1,0
3397.2	K.1.6.1700463397.2	1.PP odvodňovací žlab šikmá rampa, délka 3,4 m viz detail D.098b; včetně koše pro zachycení nečistot	kpl	1,0
3397.3	K.1.6.1800463397.3	1.NP odvodňovací žlab světlík nad jídelnou, délka 14,2 m; TiZn; Rozvinutá šířka 550 mm včetně kotvení - Tl. 0,7 - 1,0 mm dle technických pokynů výrobce v závislosti k rozvinuté šíři;	kpl	1,0
3397.4	K.1.6.1900463397.4	1.NP odvodňovací žlab světlík nad kanceláří, délka 3 m; TiZn; Rozvinutá šířka 800 mm včetně kotvení - Tl. 0,7 - 1,0 mm dle technických pokynů výrobce v závislosti k rozvinuté šíři;	kpl	1,0

Z doložených tabulek je dostatečná specifikace pouze u pol. č. 3397.1

Nedostačující specifikace:

- pol. č. 3397.2 – ani na zmiňovaném detailu D.098b není uvedený rozměr a materiál žlabu
- pol. č. 3397.3 – nepatří do kategorie liniových odvodňovacích žlabů – jedná se o klempířský prvek
- pol. č. 3397.4 – nepatří do kategorie liniových žlabů – jedná se o klempířský prvek
- dále je nejasná výměra u původní pol. č. 3397 ... 7 kpl, u doplňujících položek 3397.1 až 3397.4 je v součtu ... 4 kpl

Žádáme znovu o přesnou specifikaci pol. č. 3397, oddíl ZTI.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel doplňuje dřívější specifikaci položek výkazu výměr.

- pol. č. 3397.2 - délka žlabu viz A.3.2._2.02._Pudorys_2PP_vyrezy, 1175 mm, materiál žlabu je uveden v popisu položky
- pol. č. 3397.3 – po konzultaci s projektantem ZTI je žlab součástí VV části ZTI, bližší popis viz stavební část, detail D.098b a A.3.2._2.04._Pudorys_1PP_B_NOVY
- pol. č. 3397.4 – po konzultaci s projektantem ZTI je žlab součástí VV části ZTI, bližší popis viz stavební část, fasádní konstrukce a světlíky A.3.2._2.41.26; A.3.2._2.41.27

K dotazu ohledně výměry u pol. č. 3397 zadavatel sděluje, že byl upraven počet kusů žlabů.

„Dotaz č. 3

V dodatečných informacích č. 8, dotaz 2 na straně 9, byla požadována bližší specifikace položky č. 674 výkazu výměr, část stavební.

674.	B	FAS.10010674	Jednokolejnicový přístupový systém, připevněn pomocí krátkých ocelových, kotevních konzolek – v prostoru dvojité fasády objektu, cca 216 bm (z toho cca 12 bm ohýbaného profilu, na nárožích) // počet pojezdových vozíků, na manuální pohon – 2 ks, povrchová úprava hliníkových částí – přírodní – Elox E6/EV1, ocelové části (kotevní prvky) – zinkování, D+M	kpl	1,0
------	---	--------------	--	-----	-----

K této položce v dokumentaci nic není, tento systém není nikde zakreslen a nejsou řešeny detaily upevnění systému na fasádě. V dokumentaci pro fasádu se nachází jen TZ a výkres pro „Systém zachycení pádu a zadržovací systém určený pro údržbu střech“. Dle výkresu je to ale řešeno na jiné střeše/fasádě. Žádáme o upřesnění, abychom mohli ocenit.“

Zadavatel odpověděl:

Odpověď zadavatele: Zadavatel níže upřesňuje uvedenou položku, jedná se o systém zachycení pádu dle výkresu: A.3.2._2.41.30_zs.

712.3b: Záchytný systém

712.3b.1: Záchytný systém

674.1	FAS.10010674.1	kotvící bod AIO SZH 11 - D+M	ks	12,0
674.2	FAS.10010674.2	kotvící bod AIO EB 14- D+M	ks	8,0
674.3	FAS.10010674.3	kotvící bod AIO EDLE 12- D+M	ks	2,0
674.4	FAS.10010674.4	koncový tlumič pár ENDS 1- D+Mo	ks	1,0
674.5	FAS.10010674.5	systémový jezdec GLEIT 13- D+M	ks	1,0
674.6	FAS.10010674.6	nerezové lano 8mm- D+M	m	240,0
674.7	FAS.10010674.7	technický dozor a závěrečná revize	ks	1,0

Bohužel musíme konstatovat, že odpověď zadavatele není správná.

Dotaz se týkal položky č. 674 z oddílu 712.3b: Přístupový systém, který je v Technické zprávě popisován následujícím způsobem:

9. Čistící a údržbový systém (ČS)

Po celém obvodu objektu menzy je navržen lehký hliníkový kolejnicový přístupový systém pro horolezecký způsob čištění. Kolejnice je kluzně připevněna na ocelové konzoly po 1,8 m, které vynášejí táhla přední prosklené terčové fasády. Vzdálenost kolejnice od vnitřní rastrové fasády je cca 300 mm - viz výkresová část dokumentace. Použitý systém musí umožnit vytvořit oblouky z kolejnic na rozích objektu. Kolejnice je osazena alespoň dvěma pojezdy / závěsy.

Koncept čištění je na celém objektu navržen tak, aby všechny vnější plochy fasádních konstrukcí byly pro údržbu a čištění přístupné z vnější strany.

Žádáme znovu o přesnou specifikaci pol. č. 674.“

Odpověď zadavatele: Podle zadavatele se jedná o dva nezávislé systémy (viz dále).

Položka 674 zahrnuje zařízení sloužící k čištění a údržbě dvojité fasády, tento výrobek je též znázorněn ve výkresech fasády: A.3.2._2.41.14_Ro, podrobněji popsany v technické zprávě fasády na stranách 42 a 43.

674.	B	3	FAS.1001	Čistící a údržbový systém, připevněn pomocí krátkých ocelových, kotevních konzolek - v prostoru dvojité fasády objektu, cca. 216 bm (z toho cca. 12bm ohýbaného profilu, na nárožích) / počet pojezdových vozíků, na manuální pohon – 2ks, Povrchová úprava hliníkových částí - přírodní Elox E6/EV1, ocelové části (kotevní prvky) – zinkování, D+M	kpl	1,0
------	---	---	----------	--	-----	-----

Další položky (674.1-674.7) náleží k systému zachycení pádu, který prioritně slouží pro údržbu střechy a světlíku. Slouží pro zachycení osoby v případě propadu světlíkem, případně pádu ze střechy nad 2.NP. Systém je podrobněji znázorněný ve výkresové dokumentaci A.3.2._2.41.30_zs_Ro a v jeho technické zprávě, A.3.2._2.41.29_zs_tz_Ro.

„Dotaz č. 4

Ve výkazu výměr, položka č. 1078, oddíl Pd.23: Ukončení římsy podnože a strop nad průchodem – nezateplený:

1 078.	459Ka0010r3-0121078	D+M Tepelná izolace římsy - celoplošně lepené a mechanicky kotvené desky / tl.50-65mm	bm	425,0
--------	---------------------	---	----	-------

Z poskytnuté výkresové dokumentace nelze odměřit množství této položky.

Žádáme o uvedení množství v měrné jednotce m2. Uvedenou měrnou jednotku bm nelze v tomto případě uvažovat pro ocenění.“

Odpověď zadavatele: Rozsah je uveden v projektové dokumentaci stavební části následně

- A.3.2._2.06._Pudorys_1NP_A_NOVY;
- A.3.2._2.07_Pudorys_1NP_B_NOVY;
- A.3.2._6.01.24._ext_podhled_sklocement_1.pp a navazujících stavebních detailech D.32a; D.17; D.24.

Jedná se o výměru v bm dle PD, šířka viz příslušné detailní PD, proměnlivou šířku je nutné zohlednit v JC.

„Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr položka č. 676, stavební část:

676.	223Rf7250r-0020676	Příčka sádrokartonová z ocelových profilů dvojité opláštěnou deskou standardní tl. 2×12,5 mm - - akustická izolace - minerální vata tl. 40 mm, tl. příčky 100 mm, EI60 / vložený sokl v=100mm lepený / - laminátová deska+ABS hrana - viz. výrobek X.92 - vč. bandážování a zatření spár	m ²	504,249
------	--------------------	--	----------------	---------

V popisu položky je uvedený také sokl v.100mm z laminované desky, ozn. X.92.

Stejný popis se soklem je uvedený i u mnoha dalších položek sádrokartonových příček, např. 677, 709, 775, 784, 787, 790, 793, ...

Oušem tento sokl má ve výkazu výměr vlastní položku pro ocenění:

1 601.	X.921601	Sokl, vložený sokl v = 100 mm, laminovaná DT deska + ABS hrana 0,5 mm, viz Tabulka ostatních výrobků	m	1 667,788
--------	----------	--	---	-----------

Ocenění soklu bude provedeno v položce č. 1601.

Žádáme zadavatele o odstranění popisu soklu ze všech vybraných položek SDK příček, pol. č. 676, 677, 709, 775, ...“

Odpověď zadavatele: Uvedený popis upozorňuje na provedení soklu v těchto příčkách, je zde umístěný záměrně. V popisu je též uvedeno, ve které části dokumentace je vykázán. Popis soklu z uvedených důvodů zadavatel ponechá.

„Dotaz č. 6

V projektové dokumentaci se vyskytuje Systém zachycení pádu a zadržovací systém určený pro údržbu střech.

Popis systému je uvedený v přílohách A.3.2._2.41.29_zs_tz_Ro.pdf, A.3.2._2.41.30_zs_Ro.pdf.

Bohužel musíme konstatovat, že takto navržený systém neodpovídá normovým požadavkům a nelze jej takto provést a zkolaudovat.

- kotvící bodu jsou navrženy pouze v ploše světlíku F.16
- navržené řešení nezamezí pádu ze světlíku na střechu
- navržené řešení nepokryje rozhodující plochu střechy nad 2.NP
- okraje střechy nad 2.NP jsou zcela nezajištěné takto navrženým systémem
- není vyjasněno kotvení do nosné konstrukce, žádáme o doložení detailů ukotvení

Žádáme zadavatele o úpravu této části projektu.

Žádáme zadavatele o doplnění do výkazu výměr, jelikož jsme jej ve výkazu neobjevili a zmiňovaná odpověď z dodatečných informací č. 8 k pol. č. 674 (Přístupový systém) je zcela mylná.“

Odpověď zadavatele: Systém je podrobněji znázorněn v části dokumentace Fasádních konstrukcí a stropních světlíků. Rozmístění kotvicích bodů vč. kotvení je uvedeno ve výkrese, A.3.2._2.41.30_zs, konkrétní přichycení k nosné konstrukci bude řešeno s dodavatelem systému zachycení pádu v koordinaci se stavební částí, především nosné části OK světlíku: A.4.2._2.41._OK_strecha_pudorys; A.4.2._2.42._OK_strecha_rezy a stavebními detaily. Kotevní body zamezují jak propadu světlíkem, tak pádu ze střechy nad 2.NP.

„Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr v oddíle SO_05_01a: Topení_A.5.1, v pododdíle TOP_002.: Zařízení č.1 – UT – přívod topné vody z kotelny chybí položky:

- nátěry potrubí
- zkoušky potrubí
- izolace potrubí

Žádáme o doplnění do výkazu výměr.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel ve výkazu výměr upravil následující položky.

1895.1	B	3	TOP_0010.1	1.9A	Tlakové zkoušky potrubí do: DN 125	bm	175,0
1895.2	B	3	TOP_0010.2	1.9B	Nátěr ocelových závitových trubek jako ochrana proti korozi okartáčování povrchu a 2x nátěr základní barvou DN 125	bm	175,0
1895.3	B	3	TOP_0010.3	1.9C	Tepelná izolace potrubí včetně kolen, tvarových kusů, armatur. pro hadice a tvarovky tloušťka 25 mm	bm	175,0
1895.4	B	3	TOP_0010.4	1.9C	Tepelná izolace potrubí včetně kolen, tvarových kusů, armatur. Pro armatury deskový materiál tloušťka 25 mm	m ²	10,0
1896.1	B	3	TOP_0011.1	1.10A	Tlakové zkoušky potrubí do: DN 100	bm	6,0
1896.2	B	3	TOP_0011.2	1.10B	Nátěr ocelových závitových trubek jako ochrana proti korozi okartáčování povrchu a 2x nátěr základní barvou	bm	6,0

						DN 100		
1896.3	B	3	TOP_0011.3	1.10C	Tepelná izolace potrubí včetně kolen, tvarových kusů, armatur. pro hadice a tvarovky tloušťka 25 mm		bm	6,0
1896.4	B	3	TOP_0011.4	1.10C	Tepelná izolace potrubí včetně kolen, tvarových kusů, armatur. Pro armatury deskový materiál tloušťka 25 mm		m ²	2,0

Úplné znění žádosti č. 2 o dodatečnou informaci ze dne 25. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

„Dotaz č. 1

Dodatečné informace č. 8 + výkaz výměr

Odpověď zadavatele: Zadavatel poskytuje upravenou položku (s odkazem na příslušný výkres - stávající kolektor). Po odkrytí komunikace bude upřesněno kotvení deklu k zastropení kolektoru.

1.1.1: Přestropení kabelového kanálu					
1 095.	952Eq4100r-0021095	D+M Šachty přístupové pojezdové do kanálu z betonu - viz D.58 - poklopy šachet - viz Zámečnické - výrobky Z.33, Z.34, Z.35 / poloha nových šachet je zachovaná	kus	3,0	

1 441.	B	Z.331441	Nový pojezdový zadlažďovací poklop nad stávající šachtu kolektoru VN, 840x840 mm, viz Tabulka - - zámečnických výrobků	kus	1,0
1 442.	B	Z.341442	Nový pojezdový zadlažďovací poklop nad stávající šachtu kolektoru VN, vodotěsný, 620x970 mm - viz - Tabulka zámečnických výrobků	kus	1,0
1 443.	B	Z.351443	Nový pojezdový zadlažďovací poklop nad stávající šachtu kolektoru VN, 1380x800 mm, viz Tabulka - - zámečnických výrobků	kus	1,0

Dle položky č. 1095 se mají budovat nové přístupové šachty do kanálu – není znám rozměr jednotlivých šachet.

Dle položek č. 1441+1442+1443 se provádí nový poklop nad stávajícími šachtami.

- Můžete vysvětlit, jestli tedy budou šachty nové nebo se stávající?
- Můžete popsat náplň položky č. 1095 a sdělit rozměry jednotlivých šachet?
- Z jakého materiálu budou provedeny šachty? Můžete doložit výkres šachet?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel požaduje nové šachty v pozici stávajících revizních vstupů. Rozměry šachet jsou uvedeny v popisu příslušné položky. Šachty mají být vyrobeny z materiálu ocel žárový pozinkovaný. Zadavatel poskytne detail „ŘEZ KOLEKTOREM V PRŮJEZDU“ (jedná se o předpoklad, který bude upřesněn po odbourání podlahy nad kolektorem). Nové přestropení je vykázáno v položce 1095. Dodavatel ocení nové přestropení kolektoru a osazení nového poklopu (položka 1095 a položky 1441-1443).

„Dotaz č. 2

Dodatečné informace č. 8

„Dotaz č. 10:

U pojízdné střechy ST.23 je výměra stříkané grafiky na povrchu uvedena plochou celého platu. Je možno doplnit konkrétní výměru dané grafiky? Ve skladbách je zmíněno probarvení stropní desky v celé tloušťce antracitově černou barvou, tato informace však chybí ve výkaze výměr.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel doplnil informace o výměře. U položky 565 byly doplněny informace o minimálním vyztužení.

ST.23: Střecha pojízdná				
564.	431Pn6030r.1-0060564	Stříkaná grafika na povrchu platu bude tvořena penetrací se vsypem - barva a tvar dle specifikace a - návrhu architekta a schválených předložených vzorků.	m2	6 893,395
564.1	431Pn6030r.2	Bílý nástřik dle PD, výkres č. A.3.2. 6.01.40.03. tab. bar. řešení.	m2	3 461,0

Ve výkazu výměr byla doplněna položka č. 564.1 pro ocenění bílého nástřiku na střeše v celkovém množství 3 461,0m2.

- *Můžete vysvětlit co má být tím pádem oceněno v pol. č. 564, když vlastní stříkaná grafika bude oceněna v pol. č. 564.1?*
- *Co je náplní položky č. 564 v celkovém množství 6 893,395m2?“*

Odpověď zadavatele: Pod položkou č. 564 zadavatel požaduje ocenit probarvení betonu v ploše viz skladby ST.23, tohoto plnění se týká též uvedené celkové množství 6 893,395m².

„Dotaz č. 3

259.	B	948Xv2008r-0040259	Vodorovné dopravní značení - šipky, symboly	m ²	1 399,65
------	---	--------------------	---	----------------	----------

Výměra u pol. č. 259 je špatně. Jedná se o celou podlahu v garáži a na celé ploše nebude dopravní značení. Nebo snad ano? Dle projektové dokumentace tomu tak není.

- *Můžete doložit výkaz výměr – podrobný výpočet celkového množství u pol. č. 259?“*

„Dotaz č. 4

445.	B	948Xv2008r-0040445	Vodorovné dopravní značení - šipky, symboly	m ²	1 296,0
------	---	--------------------	---	----------------	---------

Výměra u pol. č. 445 je špatně. Jedná se o celou podlahu v garáži a na celé ploše nebude dopravní značení. Nebo snad ano? Dle projektové dokumentace tomu tak není.

- Můžete doložit výkaz výměr – podrobný výpočet celkového množství u pol. č. 445?“

Odpověď zadavatele k dotazům č. 3 a č. 4: Zadavatel ruší uvedené položky výkazu výměr.

259.	SP	4	T	948Xv2008r-004	915131112	-	Vodorovné dopravní značení—šipky, symboly	-	m ²	1399,65
445.	SP	4	T	948Xv2008r-004	915131112	-	Vodorovné dopravní značení—šipky, symboly	-	m ²	1296,0

Zadavatel současně doplňuje nové položky v dopravní části, včetně poznámky úvodu části SO_o8: Komunikace B.1

4211.1	4						Veškerá zařízení uvedená v dokumentaci určují minimální technický standard. Volba konkrétních zařízení při realizaci, včetně odpovědnosti za jejich shodnost s českými normami a jinými zákonnými ustanoveními je na dodavateli a podléhá schválení investora. Při zpracování je třeba vycházet ze všech částí dokumentace (tj. technické zprávy, pozic, všech výkresů a výkazu výměr). Povinností dodavatele je přezkontrolovat výkaz výměr a případný chybějící materiál doplnit a ocenit. Dodavatelem musí být pouze odborná firma, která má s podobnými pracemi zkušenosti a která se sama obeznámila se všemi okolnostmi této zakázky a zahrnula je do nabízené ceny. Součástí ceny musí být veškeré náklady, aby cena byla konečná a zahrnovala celou dodávku práce. Dodavatel ručí za to, že v nabízené ceně je navrženo veškeré potřebné zařízení a výkony a že všechny početní úkony jsou provedeny správně. V případě chybných výpočtů platí cena, která je výhodnější pro investora. Dodávka práce se předpokládá včetně kompletní montáže, veškerého souvisejícího doplňkového a pomocného materiálu tak, aby celé zařízení bylo funkční a splňovalo všechny předpisy, které se na ně vztahují.	
--------	---	--	--	--	--	--	---	--

										Tam, kde bude při stavbě považovat dodavatel navržené technické řešení z jakéhokoliv důvodu za nevhodné, očekává se, že na to upozorní a navrhne vhodnější řešení.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4 230.	SP	3	DR_018		Barevné značení sloupů Z9	m²	64,0
4 231.	SP	3	DR_019		Vodorovné dopravní značení provedené nátěrem nebo nástřikem na vozovku - bílé	m²	152,0
4231.1	SP	4	DR_019.1		Označení parkovacích stání (čísla stání)	ks	111,0
4231.2		4	DR_019.2		Parkovací stání v garáži (2PP), která svými parametry neodpovídají vozidlům š.1,65m, dl.4,25m nebudou vyznačena nátěrem na podlaze		

Úplné znění žádosti č. 3 o dodatečnou informaci ze dne 27. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

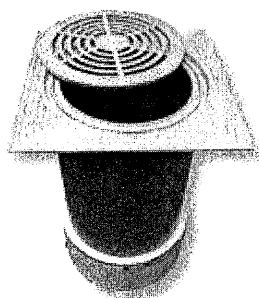
1) „Výkaz výměr ZTI

ZTI_006: Tvarovky pro podtlakovou dešťovou kanalizaci

3 382.	ON	K 1.5.100031		Poklop DN 315		ks	28,0
--------	----	--------------	--	---------------	--	----	------

Jsou tyto poklopy součástí podtlakové kanalizace, pokud ano, prosíme o podrobnější specifikaci.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel potvrzuje, že uvedené poklopy jsou součástí podtlakové kanalizace. Jedná se o nástavec střešního vtoku, referenční výrobek Wavin Quick stream, objednávací kód OF959420.



Nástavec střešního vtoku

Název a označení položky
 Nástavec střešního vtoku DN 315
 Poklop DN 315
 Pro zelené střechy, parkoviště apod.

KÓD
 OF959400
 OF959420

2) „Výkaz výměr ZTI - p.č. 3478

výlevka závěsná – Jíka Mira – 7 ks

K této položce chybí podomítkový modul, chápeme správně, že cena bude obsahovat jak výlevky, tak i modulu?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel potvrzuje, že výlevka bude vč. podomítkového modulu.

3 478.	ON	3		ZP.3.1.10127		Výlevka závěsná - Jíka Mira vč. závěsné konstrukce pro zavěšení	ks	7,0
--------	----	---	--	--------------	--	---	----	-----

3) „Výkaz výměr ZTI

p.č. 3400 ÷ 3403

3 400.	B		K 1.8.100493400	Demontáž stávajícího kanalizačního potrubí DN 100		ks	20,0
3 401.	B		K 1.8.200503401	Demontáž stávajícího kanalizačního potrubí DN 125		ks	10,0
3 402.	B		K.1.8.300513402	Demontáž stávajícího kanalizačního potrubí DN 150		8.	105,0
3 403.	B		K.1.8.400523403	Demontáž stávajícího kanalizačního potrubí DN 200		ks	60,0

Prosíme o určení délky 1 ks potrubí a materiál stávajícího potrubí.

Prosíme o úpravu MJ u p. č. 3402 a kontrolu výměry 150 m (zda neměla být 8).“

Odpověď zadavatele: Ve výkazu výměry zadavatel upravil následující položky vč. jednotek výměr.

3 400.	ON	3	K 1.8.10049	Demontáž stávajícího kanalizačního potrubí DN 100	m	20,0
3 401.	ON	3	K 1.8.20050	Demontáž stávajícího kanalizačního potrubí DN 125	m	10,0
3 402.	ON	3	K.1.8.30051	Demontáž stávajícího kanalizačního potrubí DN 150	m	105,0
3 403.	ON	3	K.1.8.40052	Demontáž stávajícího kanalizačního potrubí DN 200	m	60,0

4) „Ve výkazu výměr SO_05_06: Elektro silnoproud_A.5.6 je u koncových prvků uveden text: design určí architekt (např. položka č.3620 K 1.1_Zásuvka 16A/230V vč. rámečku a

krabice - komplet - design určí architekt). Pro ocenění potřebujeme znát minimální standard. Uveďte referenční výrobek.“

Odpověď zadavatele: Doplnující informace zadavatel již dříve sdělil prostřednictvím dodatečných informací. V rámci PD bylo uvažováno s referenčním designem ABB řada Linear Future. Toto platí pro všechny koncové prvky – silnoproud, slaboproud a i systém KNX/EIB. V rámci podlahových krabic se uvažovalo s referenčním výrobkem Legrand a zásuvkami modulu 45x45mm Mosaic.

Úplné znění žádosti č. 4 o dodatečnou informaci ze dne 29. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

- 1) „Našli jsme v dokumentaci nesoulad hmotnosti. Ve výkazu výměr (OK019.: TECHNOLOGICKÁ VANA OBJÍMKA, OCEL S 235, Jo) je 369,6kg, ale ve výpisu materiálu je 642kg. Která výměra je platná?“

1 882.	B	OK_00941882	2_P 6_mb7,7		kg	369,6	
--------	---	-------------	----------------	--	----	-------	--

Odpověď zadavatele: Zadavatel již upravil ve výkazu výměr (viz dodatečná informace č. 10 ze dne 30. 5. 2016).

OK_019: TECHNOLOGICKÁ VANA OBJÍMKA, OCEL S 235, Jo

OK_019.: TECHNOLOGICKÁ VANA OBJÍMKA, OCEL S 235, Jo

1 882.	B	6	OK_0094	2_P 6_mb_7,7		kg	369,6
1 883.	B	2	OK_0095	1_P10_mb_3,4		kg	272,0

- 2) „V textové části zadávací dokumentace v čl. 10. Dodatečné informace se uvádí, „Dodatečné informace poskytne zadavatel uchazečům v souladu s ust. § 49 zákona. Písemná žádost o dodatečné informace musí být doručena na adresu:

ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o., Truhlářská 13-15, 110 00 Praha 1

Dodatečné informace, včetně přesného znění žádosti, poskytne zadavatel i všem ostatním uchazečům, kterým poskytl zadávací dokumentaci.

S ohledem na skutečnost, že vznesení dotazu k zadávacím podmínkám je právním úkonem uchazeče, požaduje zadavatel, aby každý takovýto dotaz byl podepsán osobou oprávněnou jednat jménem nebo za uchazeče tak, jak je uvedeno v příslušné části výpisu z obchodního rejstříku či je prokázáno jiným relevantním dokladem. Na dotazy podepsané jiným způsobem než shora uvedeným nebude zadavatel nahlížet jako na dotazy uchazeče vznesené ve smyslu ust. § 49 odst. 1 zákona a příslušným uchazečům je obratem vrátí.“

Dotaz zní, zda je možné zasílat dotazy elektronickou poštou s elektronickým podpisem, či pomocí datové schránky.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel potvrzuje, že je možné zasílat žádosti o dodatečné informace elektronickou poštou s elektronickým podpisem, či pomocí datové schránky.

3) „Bylo by možné jednoznačně ve výkresové dokumentaci určit předmět plnění? Ve smlouvě o dílo je předmětem plnění Etapa A. Avšak ve výkresové dokumentaci např. Řez B-B je Etapa A až za objekt B. V Řezu A-A není však označeno rozhraní vůbec. V půdorysu 1.NP část 2 je Etapa A taktéž i s budovou B. Neměl by být ve Smlouvě o dílo Předmět díla pouze objekt C?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel z investičních důvodů projektovou dokumentaci rozdělil na dvě související a samostatně nezkolaudovatelné etapy – Etapu A a Etapu B. Předmětem této veřejné zakázky (a tedy předmětem Smlouvy o dílo) je etapa A, která řeší stavbu na pozemcích ve vlastnictví Univerzity Karlovy – viz grafické přílohy TZ:

A.3.2._1.1._etapa_A_deleni_specifikaci_novostavba_130625

A.3.1._1.2_DPS_etapa_A_deleni_specifikaci_demolice_130625

Rozsah dělení etap je též uveden ve stavebních půdorysech a řezech. Současně zadavatel upozorňuje, že písmeno označující objekt neodpovídá vždy písmenu označení etap.

za Univerzitu Karlovu v Praze, Fakultu humanitních studií



ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.

na základě plné moci

Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát

