



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Písemná zpráva zadavatele pro část 3 veřejné zakázky

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

LF HK – CORE FACILITIES – Laboratoř molekulárně mikrobiologických analýz

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2018-024960

Zadavatel:

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové
IČO: 00216208
se sídlem: Hradec Králové, Šimkova 870, PSČ 500 03

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové
IČO:	00216208
Sídlo:	Hradec Králové, Šimkova 870, PSČ 500 03
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	prof. MUDr. Jiří Mandáček, Ph.D., děkan
Kontaktní osoba:	Mgr. Petra Kubizňáková, manažer pr. CORE FACILITIES
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cuni.cz/profile_display_11.html

2. Předmět veřejné zakázky

Rozdělení veřejné zakázky na části

2.1 Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku ve smyslu § 35 a § 101 zákona na části:

Část 1 – PCR box

Část 2 – NGS sekvenátor

Část 3 – 8-kapilární sekvenátor

Část 4 – Vortex, Transiluminátor a Termoblok

2.2 Každá část veřejné zakázky je zcela samostatným předmětem postupu zadavatele v zadávacím řízení. Dodavatel je oprávněn podat nabídku na jednu, několik nebo na všechny části veřejné zakázky.

2.3 Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, platí jednotlivá ustanovení zadávací dokumentace pro každou část veřejné zakázky.

2.4 Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, je dodavatel povinen předložit požadované dokumenty či doklady pro každou část veřejné zakázky, na kterou podává nabídku, zvlášť.

Předmět plnění veřejné zakázky

Část 3 – 8-kapilární sekvenátor

2.5 Předmětem plnění části 3 veřejné zakázky je dodávka 1 kusu nového přístroje – 8-kapilárního sekvenátoru pro Laboratoř molekulárně mikrobiologických analýz Ústavu klinické mikrobiologie Univerzity Karlovy, Lékařské fakulty v Hradci Králové, včetně příslušenství, dopravy, cla, instalace, uvedení do provozu, zaškolení obsluhy, dodání příslušné dokumentace, záručního servisu, a dále podle ostatních podmínek zadávací dokumentace (dále jen „**8-kapilární sekvenátor**“).

2.6 Jedná se o stolní typ analyzátoru využitelný pro sekvenování a fragmentační analýzu s 8 kapilárami pro sekvenování jednořetězcových fragmentů o délce min. 400 – 800 bp ve vysoké kvalitě.

2.7 Nedílnou součástí dodávky jsou podpůrná zařízení, jako je UPS pro ochranu zařízení během provozu a stabilní stůl pro (pod) požadovaný přístroj.

2.8 Veřejná zakázka je realizována v rámci projektu s názvem: Vznik CORE FACILITIES pro zlepšení kvality výzkumu spojeného s výukou na LF UK v HK, zkrácený název projektu: CORE FACILITIES, registrační číslo projektu: CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_017/0002515.

2.9 Předmět plnění příslušné části veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách pro příslušnou část veřejné zakázky (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění pro příslušnou část veřejné zakázky (příloha dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.10 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Část 3 – 8-kapilární sekvenátor

Kód CPV:

38432000-2 Analytické přístroje

3. Cena sjednaná ve smlouvě

3.1 Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem v části 3 veřejné zakázky činí:

3.901.828,00 Kč bez DPH.

4. Použitý druh zadávacího řízení

4.1 Veřejná zakázka v části 3 byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku v části 3 veřejné zakázky:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
3.	Life Technologies Czech Republic s.r.o.	25761307	V celnici 1031/4, Nové Město, 110 00 Praha 1

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

6.1 Ze zadávacího řízení v části 3 veřejné zakázky nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva v části 3 veřejné zakázky:

Vybraný dodavatel

Účastník **č. 3**

Účastník: **Life Technologies Czech Republic s.r.o.**
IČO: 25761307
Sídlo: V celnici 1031/4, Nové Město, 110 00 Praha 1

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

a) Délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

a) Nabídková cena,

b) Délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení **Délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem** byla hodnocena délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem, tj. rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutou délkou záruční doby a zadavatelem požadovanou minimální délkou záruční doby.

Záruční dobou se rozumí doba, na kterou účastník zadávacího řízení poskytuje záruku za jakost 8-kapilárního sekvenátoru, jíž se účastník zadávacího řízení zaručuje, že 8-kapilární sekvenátor bude po záruční dobu způsobilý pro použití k účelu stanovenému návrhem smlouvy a že si zachová vlastnosti sjednané v návrhu smlouvy a nebude mít právní vady. Záruční doba k dodanému 8-kapilárnímu sekvenátoru začne běžet dnem, kdy účastník zadávacího řízení splní povinnost odevzdat 8-kapilární sekvenátor zadavateli podle návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení musel nabídnout délku záruční doby nejméně v požadované minimální délce záruční doby, tj. rozdíl nabízené délky záruční doby a požadované minimální délky záruční doby nesměl být nižší než nula (v opačném případě nabídka nesplňovala zadávací podmínky).

Minimální délka záruční doby požadovaná zadavatelem činila 12 měsíců.

Maximální délka záruční doby rozhodná pro hodnocení nabídek činila 36 měsíců. Pokud účastník zadávacího řízení nabídl délku záruční doby delší, tj. 37 a více měsíců, bude tato délka záruční doby pro účastníka zadávacího řízení závazná z hlediska plnění veřejné zakázky, avšak pro účely hodnocení nabídky účastníka zadávacího řízení platí, že účastník zadávacího řízení nabídl záruční dobu v délce pouze 36 měsíců.

Účastník zadávacího řízení měl zpracovat délku záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem uvedením nabízené délky záruční doby do předloženého vzoru tabulky pro zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení (příloha dokumentace zadávacího řízení), a to v celých měsících (v opačném případě byla účastníkem zadávacího řízení nabídnutá délka záruční doby jak pro účely hodnocení nabídek, tak pro účely plnění veřejné zakázky, zaokrouhlena na celé měsíce podle obecných matematických pravidel). Tabulka pro zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení prostřednictvím předdefinovaných vzorců (v souladu s pokyny uvedenými v zadávací dokumentaci) vypočítala zbylé údaje za účastníka zadávacího řízení.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

a) Nabídková cena,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, v rámci kterého je nejvhodnější nabídka s **nejvyšší hodnotou**, tj.:

b) Délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

V případě, že v kritériu hodnocení Délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem, u kterého byl předmětem hodnocení rozdíl nabízené hodnoty a požadované minimální hodnoty, činil rozdíl nabízené hodnoty a požadované minimální hodnoty pro účely hodnocení nabídek u všech účastníků zadávacího řízení 0, výše uvedená bodovací metoda nebyla v tomto kritériu hodnocení uplatněna (s ohledem na nemožnost dělit nulou) a všem účastníkům zadávacího řízení byl v tomto kritériu hodnocení přidělen nulový počet bodů.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- a) Nabídková cena váha: 80 %,
- b) Délka záruční doby nad rámec maximální délky záruční doby požadované zadavatelem váha: 20 %.

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **Life Technologies Czech Republic s.r.o.**, IČO: 25761307, se sídlem: V celnici 1031/4, Nové Město, 110 00 Praha 1.

Pořadí nabídek:

- 1. **Life Technologies Czech Republic s.r.o.** počet bodů: **100 bodů**

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

8.1 Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva v části 3 veřejné zakázky.

9. Přílohy

9.1 Součástí písemné zprávy zadavatele jsou následující přílohy:

Příloha č. 1 Výpočet bodového hodnocení nabídek

V Brně dne 06.02.2019

Univerzita Karlova,
Lékařská fakulta v Hradci Králové
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel

Příloha č. 1

Výpočet bodového hodnocení nabídek

Číslo nabídky	3
Účastník	Life Technologies Czech Republic s.r.o.

Kritérium hodnocení a) Nabídková cena	
Celková cena za dodávku 8-kapilárního sekvenátoru, a to včetně všech souvisejících plnění podle zadávací dokumentace (nabídková cena)	3 901 828,00 Kč
Bodový zisk v kritériu hodnocení a)	100,00
Váha kritéria	80%
Vážený bodový zisk	80,00
Pořadí v kritériu hodnocení a)	1.

Kritérium hodnocení b) Délka záruční doby nad rámec minimální délky záruční doby požadované zadavatelem	
Rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutou délkou záruční doby a zadavatelem požadovanou minimální délkou záruční doby	12
Bodový zisk v kritériu hodnocení b)	100,00
Váha kritéria	20%
Vážený bodový zisk	20,00
Pořadí v kritériu hodnocení b)	1.

Součet bodů celkový	100,00
---------------------	--------

Pořadí celkové	1.
----------------	----