



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1 Identifikace zadavatele a veřejné zakázky

1.1 Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Evangelická teologická fakulta
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO:	00216208

1.2 Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	ETF - Palác Marathon - vytvoření projektové dokumentace a výkon inženýrské činnosti - opakování
Režim veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/vz00002682

2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je zajištění zpracování projektové dokumentace, spočívající v komplexní stavebně technické a architektonické rehabilitaci objektu (s výjimkou 4. a 6.NP - již realizovaných podlaží, ale s nutnými dopady do instalací nových technologických rozvodů procházejícího těmito podlažími, včetně řešení větrání a chlazení a s výjimkou již realizovaného prostoru kaple ve 3. PP), ve výměně a v návrhu technologických rozvodů, návrhu vzduchotechniky, chlazení, UT včetně kotelny, MaR, systému EPS, EZS, kontroly vstupu, slaboproudých rozvodů, elektro rozvodů, prodloužení výtahu a všech nezbytně navazujících profesí již v celém objektu sídla Evangelické teologické fakulty. Objekt se nachází v městské památkové rezervaci.

3 Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Celková cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené dne 15. 10. 2019 mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 4 820 000,00 Kč bez DPH.



4 Druh zadávacího řízení včetně odůvodnění

Veřejná zakázka byla zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 ZZVZ.

5 Seznam účastníků zadávacího řízení

Zadávacího řízení se účastnili následující dodavatelé:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo
1	JIKA-CZ s.r.o.	25917234	Čibuz 6, 503 03 Smiřice
2	ATELIER GENESIS, spol. s r.o.	64574652	Nad Kazankou 194/32, 171 00 Praha
3	Ateliér Velehradský, s. r. o.	29263140	Libušino údolí Výstaviště 1, 647 00 Brno
4	MEPRO s.r.o.	48025721	náměstí Před bateriemi 912/6, 162 00 Praha
5	Projecticon s.r.o.	28809459	Antonína Kopeckého 151, 549 22 Nový Hrádek

6 Seznam vyloučených účastníků zadávacího řízení včetně odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni následující účastníci z níže uvedených důvodů:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo
1	ATELIER GENESIS, spol. s r.o.	64574652	Nad Kazankou 194/32, 171 00 Praha

Zadavatel rozhodl o vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení z důvodů uvedených v § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

Hodnotící komise při posouzení nabídky dodavatele zkonstatovala, že dodavatel ve své nabídce předložil čestné prohlášení, ze kterého vyplývá, že členové týmu jsou ve vztahu k dodavateli „kooperanti“. S ohledem na to, že tento pojem není v legislativě ČR definován, vyzvala hodnotící komise dodavatele, aby upřesnil, o jaký vztah mezi ním a členy realizačního týmu se jedná, a případně doložil doklady ke kvalifikaci těch členů týmu, na které je nutné pohlížet jako na jiné osoby ve smyslu § 83 ZZVZ, tj. zejména doklady dle § 83 odst. 1 písm. a), c) a d) ZZVZ (dále jen „*bod k objasnění č. 1*“).

Dále hodnotící komise při posouzení nabídky dodavatele zkonstatovala, že člen týmu dodavatele na pozici „Zástupce hlavního inženýra“ disponuje dle čestného prohlášení dodavatele autorizací ČKA 01494, přičemž dle výpisu ze Seznamu autorizovaných architektů na webových stránkách



ČKA vyplývalo, že tento člen týmu má pozastavenou autorizaci na vlastní žádost, a tudíž nesplňuje výše uvedenou podmínku zadavatele. S ohledem na výše uvedené žádal zadavatel dodavatele, aby doložil, že člen týmu dodavatele na pozici „Zástupce hlavního inženýra“ požádal o zrušení pozastavení své autorizace, a tudíž splňuje výše uvedenou podmínku zadavatele (dále jen „**bod k objasnění č. 2**“).

Výzva k objasnění nabídky byla dodavateli odeslána dne 28. 8. 2019 prostřednictvím el. nástroje E-ZAK s tím, že dodavatel byl vyzván, aby své objasnění nabídky doručil zadavateli nejpozději do 3. 9. 2019 do 9:00 hodin, případně aby v této lhůtě doručil zadavateli stejnou cestou žádost o prodloužení lhůty s uvedením konkrétních objektivních důvodů, které mu brání k poskytnutí objasnění ve stanovené lhůtě.

Dodavatel v uvedené lhůtě objasnění své nabídky (ani žádost o prodloužení lhůty) nezaslal, což je jedním z důvodů vyloučení dodavatele z účasti z výběrového řízení a to v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

Objasnění nabídky zaslal dodavatel až 6. 9. 2019 v 8:42, tj. téměř 3 dny po uplynutí zadavatelem stanovené lhůty. V objasnění své nabídky dodavatel sice vysvětlil bod k objasnění č. 2, nicméně bod k objasnění č. 1 vysvětlil pouze částečně a to pouze ve vztahu k členovi týmu na pozici „Zástupce hlavního inženýra“ s tím, že pojem „kooperant“ u tohoto člena týmu znamená poddodavatel. V přílohách svého objasnění doložil dodavatel ve vztahu k Ing. arch. Vladimíru Křížovi požadované doklady dle § 83 odst. 1 písm. a), c) a d) ZZVZ. Dodavatel však neobjasnil ani neupřesnil, o jaký vztah se jedná mezi ním a zbylými 2 členy realizačního týmu. Vzhledem k tomu, že dodavatel i u těchto osob užil v předložené nabídce pojmu „kooperant“ měl zadavatel důvodně za to, že se rovněž jedná o poddodavatele, a tudíž dodavatel ve svém objasnění nedoložil doklady ke kvalifikaci těchto členů týmu ve smyslu § 83 odst. 1 písm. a), c) a d) ZZVZ. **Tudíž dodavatelem nebyly uvedené skutečnosti objasněny ani doplněny, což je dalším z důvodů vyloučení dodavatele z účasti ve výběrovém řízení a to v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.**

7 Seznam dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru
--

V zadávacím řízení byla smlouva uzavřena s následujícím dodavatelem a to z níže uvedených důvodů:

Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo
MEPRO s.r.o.	48025721	náměstí Před bateriemi 912/6, 162 00 Praha

Zadavatel v souladu se závěry hodnotící komise rozhodl o výběru výše uvedeného dodavatele, a to na základě hodnocení podaných nabídek a posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti a v rámci hodnocení nabídek byla jeho nabídka vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.



8 Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda

Dodavatel bude plnit veřejnou zakázku za využití následujících poddodavatelů:

Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo
b-Clima s.r.o.	63985292	V Horkách 1384/1, 140 00 Praha 4
STRUCTIQA s.r.o.	06013899	Kosmická 743/13, 149 00 Praha 4

9 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podávány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, prostřednictvím kterého probíhala též standardní komunikace zadavatele s dodavateli.

11 Seznam osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně identifikace přijatých opatření

Zadavatelem nebyl u žádné z osob podílející se na průběhu zadávacího řízení, resp. osob, které měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení, zjištěn střet zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ.

12 Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla zadavatelem rozdělena na části dle § 35 ZZVZ z důvodu, že předmět plnění veřejné zakázky, kterým je zajištění zpracování projektové dokumentace, tvoří jednotný funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí.

Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, by mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů, a tudíž rozdělení této veřejné zakázky by nikterak nepomohlo k většímu zapojení menších a středních podniků. Zároveň by rozdělení této veřejné zakázky nebylo v souladu s principy 3E (hospodárnost, efektivita a účelnost).



13 Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v zadávacích podmínkách nepožadoval prokázání ekonomické kvalifikace ve smyslu § 78 ZZVZ.