

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Zadavatel: Univerzita Karlova v Praze
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208
Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Ing. Miroslav Oliveriusová, kvestorka
Název veřejné zakázky: UK – SBZ – Úpravy části objektu CDMS Krystal - rekonstrukce dvou osobních výtahů

Odůvodnění je podrobně rozepsáno v příložených tabulkách.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu plnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.	a – c) Oproti skutečnostem uveřejněným v oznámení předběžných informací nedošlo k žádným změnám. d) K posunutí předpokládaného termínu plnění veřejné zakázky oproti předběžnému oznámení došlo z důvodu nemožnosti zajistit potřebné finanční prostředky v roce 2015.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění veřejné zakázky, vynaložení dalších finančních nákladů.	V souvislosti s technickým stavem stávajících výtahů hrozí omezení provozu areálu, případně hrozí neúčelně vynaložených prostředků na jejich dílčí opravy nutné pro zajištění alespoň minimální provozuschopnosti
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Celková rekonstrukce resp. výměna technologie výtahů je jedinou variantou.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Moderní a spolehlivé výtahy povedou ke zvýšení kreditu ubytovacího zařízení a mohou přinést určitou výhodu v konkurenčním boji srovnatelných ubytovacích zařízení.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Žádné další informace ke zdůvodnění veřejné zakázky zadavatel nemá.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady vevztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku napředložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Nerelevantní

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Není požadováno

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	S ohledem na charakter provozu ubytovacího zařízení je požadavek na prodloužení záruční lhůty adekvátní potřebám zadavatele.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý denprodlení.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Požadované obchodní podmínky odpovídají potřebám zachování provozu areálu i v době rekonstrukce výtahů.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Požadované technické parametry a specifikace uvedl zadavatel v zadávací dokumentaci, přičemž podrobné technické parametry předmětu plnění jsou stanoveny v příloze č. 6 zadávací dokumentace.	Požadované řešení odpovídá kategorii ubytovacího zařízení a splňuje také podmínky požární bezpečnosti pro výškovou budovu.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Ekonomická výhodnost nabídky	Jako dílčí hodnotící kritéria jsou stanovena nejnižší nabídková cena a délka záruční doby. Kombinace těchto dílčích kritérií by měla být vhodným

	nástrojem pro výběr ekonomicky výhodné nabídky s ohledem na vlastní realizaci i následný provoz.
--	--

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Bodovací metoda	Jedná se o matematicky vyjádřitelná kritéria a to jak u nabídkové ceny, tak u délky záruční doby. Tento způsob hodnocení je postaven na systému ohodnocení úspěšnosti nabídky uchazeče v rámci dílčího kritéria.