

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

(vyhotovené v souladu s § 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Zadavatel: Univerzita Karlova
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208
Týká se součástí Filozofická fakulta UK
Sídlo: náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
Osoba oprávněná
Jednat za zadavatele: doc. Mirjam Friedová, Ph.D., děkanka

Název veřejné zakázky: UK-FF- Rekonstrukce obvodového a střešního pláště budovy

Zadavatel tímto v souladu s § 123 ZZVZ oznamuje, že vybraným dodavatelem, jehož nabídka byla v zadávacím řízení na VZ vybrána, byla nabídka společnosti **PRACOM s.r.o.**, se sídlem Nad Paťankou 38, 160 00, Praha 6.

V souladu s § 123 ZZVZ Zadavatel dále uvádí:

- Přílohou tohoto oznámení je Zpráva o hodnocení nabídek ze dne 24. 4. 2017
- Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele:
 - 1) seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci
 - čestné prohlášení o splnění základní, profesní, ekonomické a finanční způsobilosti
 - čestné prohlášení o splnění technické způsobilosti + prohlášení o realizovaných významných dodávkách včetně jednotlivých osvědčení
 - výpisy z Rejstříku trestů, potvrzení FÚ o neexistenci daňových nedoplatků, čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani, potvrzení ČSSZ o neexistenci nedoplatků
 - výpis z obchodního rejstříku a výpis ze živnostenského rejstříku
 - 2) doklady prokazující údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace dle § 77 odst. 2, § 78 a § 79 ZZVZ
 - viz bod 1
 - 3) seznam dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy
 - nebylo požadováno
 - 4) výsledek zkoušek vzorků
 - nebyla požadována

Poučení

Proti rozhodnutí o výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být Zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru dodavatele.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 ZZVZ.

V Praze dne 24. 4. 2017

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized cursive letters, positioned above a horizontal line.

doc. Mirjam Friedová, Ph.D.
děkanka FF UK

Zadavatel:	Univerzita Karlova
Sídlo:	Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha 1
IČ:	00216208
DIČ:	CZ00216208
Týká se součástí:	Filozofická fakulta UK
Sídlo:	náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	doc. Mirjam Friedová, Ph.D., děkanka

Protokol o jednání hodnotící komise Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

*níže uvedené veřejné zakázky, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 a násl. zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ)*

Název veřejné zakázky: UK-FF – Rekonstrukce obvodového a střešního pláště budovy

Místo konání otevírání obálek: místnost č. 458 ve 4. patře FF UK na adrese náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1

Datum jednání: 12. 4. 2017, 24. 4. 2017

Zahájení zasedání: 13:20 hodin

Ukončení zasedání: 14:30 hodin

I. Složení hodnotící komise

Na jednání hodnotící komise se dostavili:

1. Petr König
2. Jaroslav Valkoun
3. Simona Dočkalová
4. Leoš Kylar
5. Petr Konečný

Hodnotící komise se sešla v počtu pěti členů a je tudíž usnášeníschopná. Přítomní členové komise zvolili hlasováním předsedou komise Simonu Dočkalovou. Jako pozorovatel se jednání hodnotící komise zúčastnil Mário Poslední. Řízení jednání komise se ujal předseda.

II. Nepodjatost členů hodnotící komise

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli vyzváni k podpisu čestného prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů hodnotící komise, je povinen toto bezodkladně oznámit zadavateli.

Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod k podjatosti a všichni podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Všichni členové a náhradníci členů hodnotící komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí s výkonem své funkce.

III. Náplň jednání hodnotící komise

Náplní jednání hodnotící komise bylo otevírání obálek (viz samostatný protokol), volba předsedy hodnotící komise, posouzení kvalifikace, posouzení jednotlivých nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek a hodnocení nabídek.

IV. Posuzování nabídek

Komise posuzovala níže uvedené nabídky, které prošly kontrolou v rámci otevírání obálek, z hlediska splnění kvalifikace a zadávacích podmínek stanovených zadavatelem.

Hodnotící komise přistoupila k posouzení jednotlivých nabídek:

Seznam posuzovaných nabídek

Poř. č.	Obchodní firma / název / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo / místo podnikání uchazeče	IČ
1	PRACOM s.r.o.	Nad Paťankou 38, 160 00 Praha 6	48026450
2	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	00014915
3	OHL ŽS, a.s.	Burešova 938/17, Brno, 602 00	46342796
4	KONSIT a.s.	Půlkruhová 786/20, 160 00 Praha 6	18630197
5	GEMA ART GROUP, a.s.	Haštalská 27/760, 110 00 Praha 1	26437741

Doklady k prokázání kvalifikace posoudila zadavatelem stanovená hodnotící komise, která konstatuje:

Účastník: PRACOM s.r.o. (pořadové číslo nabídky 1)

Doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Doklady k prokázání technických kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Dodavatel požádán o objasnění či doplnění dokladů k prokázání kvalifikace/nabídkce	<i>ne</i>
Údaj o prokázání kvalifikace dodavatele	<i>Prokázal</i>

Účastník byl požádán o objasnění nabídky dle § 46 odst. 1 ZZVZ. Účastník v požadované lhůtě doručil zadavateli náležité odůvodnění, které hodnotící komise akceptovala.

Nabídka dále **vyhověla** kontrole obchodních a technických podmínek dle požadavku zákona a zadavatele v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka účastníka splnila veškeré požadavky zákona a zadavatele a rozhodla se postoupit nabídku do další fáze, tj. hodnocení nabídek.

Účastník: Metrostav a.s. (pořadové číslo nabídky 2)

Doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Doklady k prokázání technických kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Dodavatel požádán o objasnění či doplnění dokladů k prokázání kvalifikace/ nabídce	<i>ne</i>
Údaj o prokázání kvalifikace dodavatele	<i>Prokázal</i>

Nabídka **nevyhověla** kontrole obchodních a technických podmínek dle požadavku zákona a zadavatele v zadávacích podmínkách (viz seznam vyřazených nabídek).

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka účastníka nesplnila veškeré požadavky zákona a zadavatele a rozhodla se vyřadit nabídku a účastníka vyloučit.

Účastník: OHL ŽS, a.s. (pořadové číslo nabídky 3)

Doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Doklady k prokázání technických kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Dodavatel požádán o objasnění či doplnění dokladů k prokázání kvalifikace/ nabídce	<i>ne</i>
Údaj o prokázání kvalifikace dodavatele	<i>Prokázal</i>

Nabídka **vyhověla** kontrole obchodních a technických podmínek dle požadavku zákona a zadavatele v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka účastníka splnila veškeré požadavky zákona a zadavatele a rozhodla se postoupit nabídku do další fáze, tj. hodnocení nabídek.

Účastník: KONSIT a.s. (pořadové číslo nabídky 4)

Doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Doklady k prokázání technických kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Dodavatel požádán o objasnění či doplnění dokladů k prokázání kvalifikace/ nabídce	<i>ne</i>
Údaj o prokázání kvalifikace dodavatele	<i>Prokázal</i>

Nabídka **vyhověla** kontrole obchodních a technických podmínek dle požadavku zákona a zadavatele v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka účastníka splnila veškeré požadavky zákona a zadavatele a rozhodla se postoupit nabídku do další fáze, tj. hodnocení nabídek.

Účastník: GEMA ART GROUP, a.s. (pořadové číslo nabídky 5)

Doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Doklady k prokázání technických kvalifikačních předpokladů	<i>ano</i>
Dodavatel požádán o objasnění či doplnění dokladů k prokázání kvalifikace/ nabídce	<i>ne</i>
Údaj o prokázání kvalifikace dodavatele	<i>Prokázal</i>

Nabídka **nevyhověla** kontrole obchodních a technických podmínek dle požadavku zákona a zadavatele v zadávacích podmínkách (viz seznam vyřazených nabídek).

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka účastníka nesplnila veškeré požadavky zákona a zadavatele a rozhodla se vyřadit nabídku a účastníka vyloučit.

V. Seznam vyřazených nabídek

Poř. č.	Důvod vyřazení nabídky
2	Zadavatel v zadávacích podmínkách (bod 6 Výzvy k podání nabídek/Zadávací dokumentace) stanovil, že předpokládaná maximální hodnota veřejné zakázky je 41 142 330,- Kč bez DPH. Jedná se o hodnotu kompletního plnění předmětu veřejné zakázky za celé plnění. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je maximálně přípustnou celkovou nabídkovou cenou. Jestliže účastník nabídne cenu vyšší, bude jeho nabídka hodnotící komisí vyřazena ze zadávacího řízení. Nabídková cena dodavatele Metrostav a.s. byla stanovena ve výši 52 998 039,07 Kč bez DPH. Nabídka byla tak hodnotící komisí vyřazena ze zadávacího řízení.
5	Zadavatel v zadávacích podmínkách (bod 6 Výzvy k podání nabídek/Zadávací dokumentace) stanovil, že předpokládaná maximální hodnota veřejné zakázky je 41 142 330,- Kč bez DPH. Jedná se o hodnotu kompletního plnění předmětu veřejné zakázky za celé plnění. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je maximálně přípustnou celkovou nabídkovou cenou. Jestliže účastník nabídne cenu vyšší, bude jeho nabídka hodnotící komisí vyřazena ze zadávacího řízení. Nabídková cena dodavatele GEMA ART GROUP a.s. byla stanovena ve výši 50 450 000,- Kč bez DPH. Nabídka byla tak hodnotící komisí vyřazena ze zadávacího řízení.

VI. Hodnocení nabídek

Hodnotící komise hodnotila níže uvedené nabídky na základě jediného kritéria, kterým byla v souladu s bodem 12. zadávací dokumentace ekonomická výhodnost nabídky – 100% nejnížší nabídková cena bez DPH.

Seznam hodnocených nabídek

Poř. č.	Obchodní firma / název / jméno a příjmení účastníka	Sídlo / místo podnikání účastníka	IČ
1	PRACOM s.r.o.	Nad Paťankou 38, 160 00 Praha 6	48026450
3	OHL ŽS, a.s.	Burešova 938/17, Brno, 602 00	46342796
4	KONSIT a.s.	Půlkruhová 786/20, 160 00 Praha 6	18630197

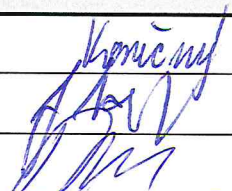
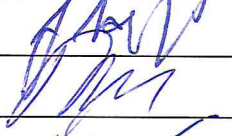
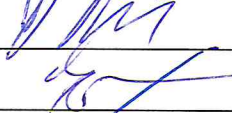
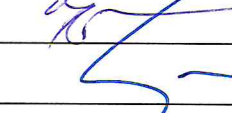
Hodnotící komise seřadila hodnocené nabídky podle výše jejich nabídkových cen v Kč bez DPH od nejnížší po nejvyšší, čímž získala výsledné pořadí hodnocení.

Výsledné pořadí	Obchodní firma / název / jméno a příjmení účastníka	Sídlo / místo podnikání účastníka	IČ	Celková nabídková cena bez DPH
-----------------	---	-----------------------------------	----	--------------------------------

1	PRACOM s.r.o.	Nad Paťankou 38, 160 00 Praha 6	48026450	36 985 892,46 Kč
2	OHL ŽS, a.s.	Burešova 938/17, Brno, 602 00	46342796	37 622 285,-Kč
3	KONSIT a.s.	Půlkruhová 786/20, 160 00 Praha 6	18630197	39 488 230,- Kč

Hodnotící komise doporučuje zadavateli přidělit veřejnou zakázku účastníku **PRACOM s.r.o.**, jehož nabídka splňuje veškeré požadavky a podmínky zadání a jehož celková nabídková cena byla nejnižší.

Podpisy přítomných členů komise:

Člen	Podpis
PETR KONEČNÝ	
JAROSLAV VALKOV	
SIMONA DOČKAČOVÁ	
LEOŠ KYJAR	
Petr Konečný	

V Praze dne 12. 4. 2017, 24. 4. 2017

Přílohy:

Prezenční listina hodnotící komise

Čestné prohlášení o nepodjatosti a zachování mlčenlivosti

Protokol o otevírání obálek

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla zadavateli předána dne	24. 4. 2017
Osoba oprávněná jednat jménem nebo za zadavatele	doc. Mirjam Friedová, Ph.D., děkanka
Podpis oprávněné osoby zadavatele	