



MHMPXP5OTOJB

Váš dopis zn./ze dne Č.j. Vyřizuje / linka Datum
MHMP 26650/2017 Ing.Dobrovodská/2905 05.01.2017
Sp. zn.
S-MHMP 2007827/2016 Dobrovodsk Počet listů 6

Věc: č. p. 901, k.ú. Staré Město, nám. Curieových 7, Dvořákovo nábr. 6, Břehová 10, 17.
listopadu 7, Praha 1

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti – Univerzita Karlova v Praze, Ovocný trh 560/5, Praha 1, IČO 216208, kterou podala společnost Sdružení inženýrů Q-Projekt, Frýdlantská 1298/6, Praha 8, IČO 69475644, 68371641, v zastoupení na základě plné moci ze dne 4.11.2016, o vydání závazného stanoviska ve věci **nemovitosti č. p. 901, k.ú. Staré Město, nám. Curieových 7, Dvořákovo nábr. 6, Břehová 10, 17. listopadu 7, Praha 1,**

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 38808/1-413 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

obnovení funkčnosti oběžného výtahu umístěného v pravé části chodby severovýchodního křídla budovy Právnické fakulty University Karlovy (mezi vstupním vestibulem a hlavní dvoranou). Dožilé zařízení v celém rozsahu nahrazeno replikou tak, aby byla maximálně zachována původní podoba výtahu. Dřevěné obložení vstupních portálů na chodbách repasováno. Zásahy do nosných zděných konstrukcí neuvažovány.

Základní parametry výtahu:

- nosnost kabiny 160 kg/2 osoby, počet kabin 12, jmenovitá rychlost 0,3 m/s, dopravní zdvih 14, 175 m, stanice 4, světlý rozměr kabiny (H x Š) 904 x 950 mm, strojovna nad šachtou, technologická část osazena do strojovny výtahu a do výtahové šachty.

Architektonický návrh:

- celková výměna statického i mechanického zařízení výtahu s dodržáním původního materiálového a barevného řešení všech prvků, na zadních stěnách kabin vytvoření nik o rozměrech cca 300/500/20 mm pro potřeby fakulty, nová madla šachtová i výtahová mosazná (dle modelů na vstupních dveřích), měděné okopné plechy repasovány (zbaveny měděnky) příp. nahrazeny novými ve stejném rozměru a materiálu, nové osvětlení (nepůvodní) vybráno po konzultaci s orgány památkové péče, demontáž dřevěného opláštění (deštění) vstupních portálů, celková repase a zpětné osazení,
- repase a vystavení segmentů původního výtahu (elektromotor, převodovka a polygonální kolo) ve 2. NP, ve výklenku mezi oběžným výtahem a dvojicí klasických výtahů (tzv. dvojčat), v nasvětlené uzavřené prosklené expozici, vedle expozice umístěn i pár zrestaurovaných původních kabin s instalovanými lavicemi k sezení.

Stavební řešení:

- umístění nové kovové konstrukce do výtahové šachty (vodítka kabinová i řetězová), provedení kovové konstrukce ve strojovně zajišťující osazení polygonových kol a motoru (pozinkované válcované kovové profily),
- provedení kabin na bázi dřevěných desek se strukturou blízkou původnímu materiálu, dle barevné pojednání, výmalba celé výtahové šachty (rozměry 2705 x 1660 mm) včetně úvrati a horní strojovny, zámečnické prvky plechové, zábradlí žárově pozinkováno, pochozí povrch kabiny nový protiskluzový v šedé barvě, osazení tlačítkového spínače s nápisem stop na všech vstupních portálech, dveře do strojovny otevíravé ven, ve strojovně umístěn hasicí přístroj.

Veškerá rozhodnutí o nově použitých materiálech, barevnosti, profilaci či osvětlení budou konzultována s orgány památkové péče.

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení „Stavební úprava oběžného výtahu (páter nosteru)“, kterou zpracoval Ing. Jaroslav Borovička, ČKAIT 24754 v Oje z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. V rámci expozice bude zachována ucelená soustava elektromotoru, převodové skříně s převodovým kolem a kolem řetězu, a to včetně přenosové hřídele mezi elektromotorem, převodovkou, převodovým kolem a řetězovým kolem (s traverzami, na kterých je soustava uložena).
2. Původní plechové vstupní dveře do strojovny výtahu (modré barvy) budou zachovány na místě.

3. Nově použité materiály, barevnosti, profilace či osvětlení budou vyvzorkovány a návrh vybraných vzorků bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 7.11.2016 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 16.11.2016 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. 311/89871/2016 ze dne 19.12.2016, které MHMP OPP obdržel dne 19.12.2016. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Bude zachována ucelená soustava elektromotoru, převodové skříně s převodovým kolem a kolem řetězu, a to včetně přenosové hřídele mezi elektromotorem, převodovkou, převodovým kolem a řetězovým kolem (s traverzami, na kterých je soustava uložena).*
2. *Budou zachovány původní plechové vstupní dveře do strojovny výtahu (modré barvy).*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č. p. 901, k.ú. Staré Město, nám. Curieových 7, Praha 1, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 38808/1-413 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Právnická fakulta UK je novoklasicistní budova postavená v letech 1928-29 podle návrhu architekta J. Kotěry upraveného architektem L. Machoněm. Budova půdorysu protáhlého lichoběžníku má celkem pět křídel, obepínajících menší dvůr ve tvaru písmene T a velkou obdélnou zastropenou dvoranu. Křídla většinou dostala dvoutraktovou dispozici, vnitřní schodišťové křídlo je třítraktové. Využití budovy právnickou fakultou je autentickou funkcí, pro kterou byl objekt budován.

Předmětný objekt se nachází v Pražské památkové rezervaci, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněn dle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m.Praze. Zároveň byl pro svou historickou i kulturně uměleckou hodnotu i dochované konstrukční a architektonické kvality prohlášen za kulturní památku. Je chráněn tedy jako celek, včetně autentických řemeslných, uměleckořemeslných prvků i materiálů a konstrukcí. Z uvedených důvodů je tedy třeba uchovat v co největší možné míře autentickou podobu exteriéru, ale i interiéru včetně všech jeho stavebních součástí. Nařízení vlády kromě jiného ustanovuje, že veškeré úpravy objektů, které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty, dotýkající se vnitřní i vnější architektury, musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí.

Objekt byl domyšlen do všech detailů, a to nejen dispozičně, ale i stavebně a technicky. Vertikální komunikace byla řešena jednak schodišti, jednak párem oběžných výtahů. Do dnešní doby se dochoval pouze jeden tento výtah, ten však byl v důsledku nespolehlivosti v r. 2005 odstaven a provizorně zakryt. Částečná rekonstrukce oběžného výtahu proběhla v 70. letech minulého století, týkala se úpravy elektroinstalace včetně výměny koncových prvků, povrchové úpravy bezpečnostních desek kabin (které byly opatřeny nepůvodním umakartovým povrchem) a výměny madel. Druhý oběžný výtah byl v 70. letech minulého století demontován a nahrazen dvojicí klasických výtahů vyměněných v r. 2009 za lanové (závazné stanovisko čj. S-MHMP 298925/2009). Vstupní portály nových výtahů byly ponechány s původním repasovaným dřevěným deštěním vstupů zrušeného páternosteru (včetně okopných plechů).

Záměr znovuzprovoznění oběžného výtahu byl s orgány památkové péče několikrát konzultován. Bylo dohodnuto, že pro maximální uchování památky a zároveň pro možnost využití výtahu pro studenty v plném rozsahu bude zvolena varianta repliky stávajícího zařízení s tím, že jednotlivé historické části budou ponechány a prezentovány v prostorách fakulty pro veřejnost formou výstavy. V rámci přípravných prací proběhla i demontáž jedné kabiny v 1. NP pro ověření původního

materiálu a barevnosti. Bylo zjištěno, že deskový materiál i barevné pojednání kabin jsou ještě původní. Dokumentace rušeného historického výtahu se již nedochovala.

Předložená projektová dokumentace z 09/2016 vychází z výsledků těchto jednání. Stavební úpravy mají probíhat uvnitř šachty nebo v samostatné strojovně v 5. NP, nejsou uvažovány žádné nevhodné zásahy do původních konstrukcí nebo jejich povrchů.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

K podmínce č. 1: Jedná se o hodnotné elektrotechnické zařízení, které je nedílnou součástí původního vybavení právnické fakulty. Zařízení je dokladem vývoje techniky 20. let minulého století, reprezentuje zejména elektromotor Škodových závodů prvních výrobních sérií a soustava přenosu pohonu pomocí hřídelí. Celek definovaný v podmínce by měl být v nově zřízené expozici zachován z důvodů logičnosti a vzájemné návaznosti jednotlivých částí tohoto zařízení. V případě nedostatku místa ve výklenku stačí zachovat 1 ks výtahové kabiny.

K podmínce č. 2: Strojovna výtahu má v současné době dva vstupy, oboje dveře jsou plechové otevíravé ven (jak požaduje i dodavatel strojního zařízení firma Výtahy s.r.o.). Původní plechové dveře světlosti 1040 mm není proto nutné odstraňovat, mohou být ponechány na místě (neboť jsou stejně jako strojní zařízení součástí původního řešení z doby výstavby).

Podmínka č. 3: Dřevěné obložení vstupních portálů na patrových chodbách má být zachováno (příznivé je i shodné obložení vstupů dvojice klasických výtahů na opačné straně chodby), je třeba ale ještě dorešit viditelné části nových kabin vzhledem k veřejným prostorům školy i v souladu s ostatními konstrukcemi a s inspirací z dobového provedení.

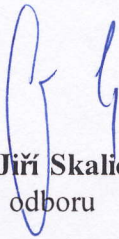
Navrhované úpravy přispějí k rehabilitaci veřejných prostor budovy, která je mimořádně hodnotnou moderní architekturou zachovanou téměř v intaktní podobě. Obnovení funkčnosti oběžného výtahu výrazně zlepší i obslužnost budovy. Výtah pro imobilní osoby je umístěn v jiné části budovy.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne.

Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.


Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

otisk úředního razítka



Rozdělovník:

- I. Doručuje se právnické osoby prostřednictvím datové schránky
Sdružení inženýrů Q-Projekt, Frýdlantská 1298ú6, Praha 8
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ