



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Oznámení o výsledku výběrového řízení

veřejné zakázky malého rozsahu

Zadavatel **Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové**, IČO: 00216208, se sídlem: Hradec Králové, Šimkova 870, PSČ 500 03 (dále jen „*zadavatel*“), **oznamuje**, že dne 20.05.2020 **rozhodl** v rámci výběrového řízení veřejné zakázky malého rozsahu s názvem **LF HK – CORE FACILITIES – 3D tiskárna**, sp. zn. zadavatele: **LFHKCF0028** (dále jen „*veřejná zakázka*“),

takto:

Zadavatel vybírá k uzavření smlouvy dodavatele:

MCAE Systems, s.r.o., IČO: 60755431, se sídlem: Knínická 1771/6, 664 34 Kuřim.

Součástí oznámení o výběru

- zpráva o hodnocení nabídek
- výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Identifikace výběrového řízení

LF HK – CORE FACILITIES – 3D tiskárna

Fyzické osoby, které se na hodnocení podílely

doc. Ing. Josef Hanuš, CSc.

Ing. Martin Kopeček, MEng

Mgr. Eva Šitancová

Seznam hodnocených nabídek

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	MCAE Systems, s.r.o.	60755431	Knínická 1771/6, 664 34 Kuřim
2.	ELVIRA, spol. s r. o.	18631665	Hlubočepská 418/70, Hlubočepy, 152 00 Praha 5

Popis hodnocení nabídek

Hodnocené údaje

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Zadavatel stanovil následující kritéria kvality:

- a) **Technická úroveň: Výška vrstvy,**
- b) **Technická úroveň: Bio-kompatibilní materiály,**
- c) **Technická úroveň: Více-barevnostní tisk,**
- d) **Technická úroveň: Opětovné využití zbylého materiálu,**
- e) **Technická úroveň: Multi-materiálový tisk,**
- f) **Délka záruční doby 3D tiskárny.**

Zadavatel stanovil kritéria hodnocení takto:

- a) **Nabídková cena,**
- b) **Technická úroveň: Výška vrstvy,**
- c) **Technická úroveň: Bio-kompatibilní materiály,**
- d) **Technická úroveň: Více-barevnostní tisk,**
- e) **Technická úroveň: Opětovné využití zbylého materiálu,**

f) **Technická úroveň: Multi-materiálový tisk,**

g) **Délka záruční doby 3D tiskárny.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle podmínek výběrového řízení.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň: Výška vrstvy** byla hodnocena velikost nanášené vrstvy tisku ve svislém směru (v ose z) v mikrometrech [μm].

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň: Bio-kompatibilní materiály** bylo hodnoceno, zda 3D tiskárna může tisknout alespoň z jednoho certifikovaného bio-kompatibilního materiálu, který je možné použít ve zdravotnictví a který splňuje požadavky dle normy ČSN EN ISO 10993-1.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň: Více-barevnostní tisk** bylo hodnoceno, zda 3D tiskárna umožňuje přímý tisk materiálu/ů o více barvách.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň: Opětovné využití zbylého materiálu** bylo hodnoceno, zda 3D tiskárna umožňuje opětovný tisk zůstatkového materiálu podpor.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň: Multi-materiálový tisk** byla hodnocena variabilita použitých materiálů, tj. počet materiálů, které 3D tiskárna využívá k tisku.

V rámci kritéria hodnocení **délka záruční doby 3D tiskárny** byla hodnocena délka záruční doby v měsících.

Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Zadavatel stanovil metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

a) Nabídková cena

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times \mathbf{60 \text{ bodů.}}$$

Takto vypočtené bodové hodnocení bylo stanoveno, resp. zaokrouhлено, na 2 desetinná místa.

b) Technická úroveň: Výška vrstvy

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times \mathbf{15 \text{ bodů.}}$$

Takto vypočtené bodové hodnocení bylo stanoveno, resp. zaokrouhлено, na 2 desetinná místa.

c) Technická úroveň: *Bio-kompatibilní materiály*

Pokud účastník výběrového řízení nabídl plnění, které může tisknout alespoň z jednoho certifikovaného bio-kompatibilního materiálu, který je možné použít ve zdravotnictví a který splňuje požadavky dle normy ČSN EN ISO 10993-1, obdržel **5 bodů**.

Pokud účastník výběrového řízení nabídl plnění, které nemůže tisknout z certifikovaných bio-kompatibilních materiálů, které je možné použít ve zdravotnictví a které splňují požadavky dle normy ČSN EN ISO 10993-1, obdržel **0 bodů**.

d) Technická úroveň: *Více-barevnostní tisk*

Pokud účastník výběrového řízení nabídl plnění, které umožňuje přímý tisk materiálu/ů o více barvách, obdržel **2,5 bodů**.

Pokud účastník výběrového řízení nabídl plnění, které neumožňuje přímý tisk materiálu/ů o více barvách, obdržel **0 bodů**.

e) Technická úroveň: *Opětovné využití zbylého materiálu*

Pokud účastník výběrového řízení nabídl plnění, které umožňuje opětovný tisk zůstatkového materiálu podpor, obdržel **2,5 bodů**.

Pokud účastník výběrového řízení nabídl plnění, které neumožňuje opětovný tisk zůstatkového materiálu podpor, obdržel **0 bodů**.

f) Technická úroveň: *Multi-materiálový tisk*

počet bodů kritéria = $\frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times \mathbf{12 \text{ bodů}}$

Takto vypočtené bodové hodnocení bylo stanoveno, resp. zaokrouhлено, na 2 desetinná místa.

g) Délka záruční doby 3D tiskárny

počet bodů kritéria = $\frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times \mathbf{3 \text{ body}}$

Takto vypočtené bodové hodnocení bylo stanoveno, resp. zaokrouhлено, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

Bodové hodnoty získané v rámci jednotlivých kritérií hodnocení budou sečteny dohromady.

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Popis srovnání hodnot

Hodnoty konkrétních údajů z nabídek odpovídajících kritériím hodnocení, hodnocení konkrétních údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení a srovnání konkrétních hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení vyplývají z výpočtu bodového hodnocení nabídek, jenž tvoří přílohu č. 1 zprávy o hodnocení nabídek.

Výsledek hodnocení nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka výběrového řízení: **MCAE Systems, s.r.o.**, IČO: 60755431, se sídlem: Knínická 1771/6, 664 34 Kuřim.

Pořadí nabídek:

1. **MCAE Systems, s.r.o.** počet bodů: **83,00 bodů**
2. **ELVIRA, spol. s r. o.** počet bodů: **82,00 bodů**

Přílohy zprávy o hodnocení nabídek

- výpočet bodového hodnocení

VÝSLEDEK POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

Vybraný dodavatel **splnil podmínky účasti ve výběrovém řízení.**

Přílohy výsledku posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

Přílohy:

- podrobný zápis o posouzení splnění vybraných podmínek účasti ve výběrovém řízení

V Brně dne 21.05.2020

**Univerzita Karlova,
Lékařská fakulta v Hradci Králové**
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel

Výpočet bodového hodnocení nabídek

Číslo nabídky	1	2
Účastník	MCAE Systems, s.r.o.	ELVIRA spol. s r.o.

Kritérium hodnocení a) Nabídková cena		
Celková cena za dodávku 3D tiskárny, a to včetně všech souvisejících plnění podle dokumentace výběrového řízení	868 978,00 Kč	659 000,00 Kč
Bodový zisk v kritériu hodnocení a)	75,84	100,00
Váha kritéria	60%	60%
Vážený bodový zisk	45,50	60,00
Pořadí v kritériu hodnocení a)	2.	1.

Kritérium hodnocení b) Technická úroveň: Výška vrstvy		
Velikost nanášené vrstvy tisku ve svislém směru (v ose z) v mikrometrech [μm]	16	32
Bodový zisk v kritériu hodnocení b)	100,00	50,00
Váha kritéria	15%	15%
Vážený bodový zisk	15,00	7,50
Pořadí v kritériu hodnocení b)	1.	2.

Kritérium hodnocení c) Technická úroveň: Bio-kompatibilní materiály		
Možnost 3D tiskárny tisknout alespoň z jednoho certifikovaného bio-kompatibilního materiálu, který je možné použít ve zdravotnictví a který splňuje požadavky dle normy ČSN EN ISO 10993-1	ANO	ANO
Bodový zisk v kritériu hodnocení c)	100,00	100,00
Váha kritéria	5%	5%
Vážený bodový zisk	5,00	5,00
Pořadí v kritériu hodnocení c)	1.	1.

Kritérium hodnocení d) Technická úroveň: Více-barevnostní tisk		
Možnost 3D tiskárny přímého tisku materiálu/ů o více barvách	NE	NE
Bodový zisk v kritériu hodnocení d)	0,00	0,00
Váha kritéria	2,5%	2,5%
Vážený bodový zisk	0,00	0,00
Pořadí v kritériu hodnocení d)	1.	1.

Pozn: V rámci hodnocení kritéria Více-barevnostní tisk účastník MCAE uvedl „ANO – pouze po vrstvách“. Tento bod hodnocení nemůže být účastníkovi uznán z důvodu neúplného splnění zadání. Pro účastníkovu variantu tisku musí být tisk přerušen a manuálně vyměněn zásobník materiálu, tisk barev je omezen pouze na celou jednu vrstvu. Nejedná se tedy o přímý tisk materiálu/ů o více barvách v rámci jedné tiskové úlohy, jak bylo požadováno v zadávací dokumentaci. Dalo by se na to nahlížet jako na tisk několika tiskových úloh či jako na nepřímý-přerušovaný tisk.

Kritérium hodnocení e) Technická úroveň: Opětovné využití zbylého materiálu		
Možnost 3D tiskárny opětovného tisku zůstatkového materiálu podpor	ANO	ANO
Bodový zisk v kritériu hodnocení e)	100,00	100,00
Váha kritéria	2,5%	2,5%
Vážený bodový zisk	2,50	2,50
Pořadí v kritériu hodnocení e)	1.	1.

Kritérium hodnocení f) Technická úroveň: Multi-materiálový tisk

Počet materiálů, které 3D tiskárna využívá k tisku	12	4
Bodový zisk v kritériu hodnocení f)	100,00	33,33
Váha kritéria	12%	12%
Vážený bodový zisk	12,00	4,00
Pořadí v kritériu hodnocení f)	1.	2.

Kritérium hodnocení g) Délka záruční doby 3D tiskárny

Délka záruční doby 3D tiskárny v měsících	24	24
Bodový zisk v kritériu hodnocení g)	100,00	100,00
Váha kritéria	3,0%	3,0%
Vážený bodový zisk	3,00	3,00
Pořadí v kritériu hodnocení g)	1.	1.

Součet bodů celkový	83,00	82,00
----------------------------	--------------	--------------

Pořadí celkové	1.	2.
-----------------------	-----------	-----------

Podrobný zápis o posouzení splnění vybraných podmínek účasti ve výběrovém řízení

Číslo účastníka (nabídky)	1
Účastník	MCAE Systems, s.r.o.

Základní způsobilost	Dokument předložený k prokázání základní způsobilosti	Základní způsobilost prokázána	Důvod neprokázání základní způsobilosti / Další informace
Odst. 5.1 písm. a) DVŘ: trestní bezúhonnost	čestné prohlášení; výpis z SKD	ANO	Viz pozn. č. 1
Odst. 5.1 písm. b) DVŘ: daňové nedoplatky	čestné prohlášení; výpis z SKD	ANO	Viz pozn. č. 1
Odst. 5.1 písm. c) DVŘ: nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění	čestné prohlášení; výpis z SKD	ANO	Viz pozn. č. 1
Odst. 5.1 písm. d) DVŘ: nedoplatky na pojistném na sociální zabezpečení	čestné prohlášení; výpis z SKD	ANO	Viz pozn. č. 1
Odst. 5.1 písm. e) DVŘ: likvidace, insolvenční řízení, nucená správa	čestné prohlášení; výpis z SKD	ANO	Viz pozn. č. 1

Profesní způsobilost	Dokument předložený k prokázání profesní způsobilosti	Profesní způsobilost prokázána	Důvod neprokázání profesní způsobilosti / Další informace
Odst. 6.1 DVŘ: výpis z obchodního rejstříku	čestné prohlášení; výpis z SKD	ANO	Viz pozn. č. 1

Ekonomická kvalifikace	Dokument předložený k prokázání ekonomické kvalifikace	Ekonomická kvalifikace prokázána	Důvod neprokázání ekonomické kvalifikace / Další informace
Odst. 7.1 DVŘ: není požadována	---	---	

Technická kvalifikace	Dokument předložený k prokázání technické kvalifikace	Technická kvalifikace prokázána	Důvod neprokázání technické kvalifikace / Další informace
Odst. 8.1 písm. a) DVŘ: - seznam významných dodávek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení, včetně uvedení ceny	seznam významných dodávek	ANO	Viz pozn. č. 2

<p>a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele;</p> <ul style="list-style-type: none"> - z předložených dokladů musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel ve stanovené době poskytnul nejméně 1 významnou dodávku; - za významnou dodávku se pro účely dokumentace výběrového řízení považuje dodávka, jejímž předmětem byla dodávka zařízení sloužícího k obdobnému účelu, k jakému zadavatel pořizuje předmět plnění veřejné zakázky, tj. dodávka 3D tiskárny; - z předložených dokladů musí dále jednoznačně vyplývat, že finanční objem významných dodávek podle předchozího odstavce kvalifikační dokumentace činil nejméně 320.000,- Kč bez DPH v součtu, a to nejvýše za 3 významné dodávky v součtu. 			
---	--	--	--

Další podmínky účasti			
Podmínka účasti	Dokument předložený k prokázání podmínky účast	Podmínka účasti splněna	Důvod nesplnění podmínky účasti / Další informace
technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky	specifikace předmětu plnění	ANO	Viz pozn. č. 3

(předložení technické specifikace)			
obchodní nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky (předložení řádného návrhu smlouvy)	čestné prohlášení	ANO	Viz pozn. č. 4
zpracování ceny plnění (předložení řádné kalkulace ceny plnění a dalších kritérií hodnocení)	zpracování ceny plnění	ANO	Viz pozn. č. 5

Poznámky:

- 1:** Čestné prohlášení o způsobilosti a kvalifikaci ze dne 08.04.2020, str. 3-4 nabídky.
Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 23.03.2020, str. 5-7 nabídky.
Z předloženého čestného prohlášení a výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vyplývá splnění požadavků zadavatele na základní a profesní způsobilost stanovených v dokumentaci výběrového řízení.
- 2:** Významné referenční dodávky, str. 9 nabídky.
Z předloženého seznamu významných dodávek vyplývá splnění požadavků zadavatele na technickou kvalifikaci stanovených v dokumentaci výběrového řízení.
- 3:** Specifikace předmětu plnění, str. 11-12 nabídky.
Z předložené specifikace předmětu plnění vyplývá splnění požadavků zadavatele na technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky stanovených v dokumentaci výběrového řízení.
- 4:** Čestné prohlášení o akceptaci návrhu smlouvy, str. 10 nabídky.
Z předloženého čestného prohlášení o akceptaci návrhu smlouvy vyplývá splnění požadavků zadavatele na obchodní nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky stanovených v dokumentaci výběrového řízení.
- 5:** Zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení, str. 13 nabídky.
Z předloženého zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení vyplývá, že nabídková cena a další kritéria hodnocení jsou zpracována v souladu s požadavky stanovenými v dokumentaci výběrového řízení.