



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ V RÁMCI PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACE

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Univerzita Karlova
Pracoviště	Ústřední knihovna
IČO	00216208
Adresa sídla	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1 – Staré Město
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	PhDr. Radka Římanová, Ph.D., ředitelka

Identifikační údaje zakázky, které se předběžná tržní konzultace týká

Název veřejné zakázky	RUK – ÚKUK – Platforma pro integrované knihovní služby Univerzity Karlovy
Režim a druh veřejné zakázky	Veřejná zakázka na služby zadávaná v nadlimitním režimu, jednacím řízením s uveřejněním
Profil zadavatele	https://zakazky.cuni.cz/
Datum zahájení předběžné tržní konzultace	19. 12. 2019

Identifikační údaje účastníka předběžné tržní konzultace

Název účastníka	Cosmotron Bohemia, s. r. o.
Sídlo	Pančava 415/11, 695 01 Hodonín
IČO	25518453

Předběžná tržní konzultace („**Konzultace**“) k výše uvedené veřejné zakázce („**Veřejná zakázka**“) byla vedena s účastníkem Konzultace, společností **Cosmotron Bohemia, s. r. o.**

Konzultace se konala dne 21. 02. 2020 v 10:00 hodin na adrese: José Martího 407/2, 162 00 Praha 6 (Centrum Krystal, 2. patro, zasedací místnost Ústřední knihovny).

Z Konzultace byl pořízen tento zápis a videozáznam. S touto skutečností byli účastníci Konzultace (resp. jeho pověřením zástupci) a další osoby zúčastněné na jednání seznámeni na začátku jednání.

Za zadavatele se Konzultací účastnily osoby uvedené na listině přítomných osob na straně zadavatele, který tvoří přílohu tohoto zápisu.

Za účastníka **Cosmotron Bohemia, s. r. o.** se Konzultací účastnily osoby uvedené na listině přítomných osob účastníka, která tvoří rovněž přílohu tohoto zápisu.

Průběh Konzultace byl veden zadavatelem.

Dále se Konzultace na straně zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), společnosti Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kanceláře, účastnili Mgr. Jan Lašmanský, LL.M. a Mgr. Marek Stowasser.

V rámci Konzultace proběhla diskuze nad předem avizovanými tématy Konzultace:

1. Detailní vymezení předmětu Veřejné zakázky

- Účel a rozsah projektu
- Popis současného stavu (knihovnických služeb)
- Očekávaný budoucí stav
- Vysvětlení Podkladů pro předběžné tržní konzultace (Příloha č. 2 pozvánky)
- Vysvětlení Minimálních technických požadavků na nový systém (Příloha č. 3 pozvánky)
- Vysvětlení Funkčních požadavků na systém, které jsou součástí hodnocení (Příloha č. 4 pozvánky)
- Ověření, zda je předběžné zadání dostatečně srozumitelné

POZN: Provedení intenzivní a radikální změny práce knihovnických služeb na UK, přijmout integrované řešení. Současné řešení složité pro uživatele a složité kapacitně. Zadavatel předpokládá využití cloudové služby. Popis současného stavu: UK má 17 fakult, každá fakulta má samostatnou knihovnu, nyní UK zakládá centrální registraci do knihoven, zastaralost systému a kapacitně velmi náročné. Očekávaný budoucí stav je, že základem systému bude discovery systém, který je integrální systém pro všechny navázané systémy, nutné vyřešit zejména elektronické zdroje.

Příloha č. 2 – představení a vysvětlení systému, respektive současného stavu na UK, řešena komplikovanost současné struktury knihoven v rámci jednotlivých fakult, autonomie těchto knihoven (některé fakulty více knihoven, více dílčích dělení knihoven, jejich samostatnost apod.). Současná snaha o centralizaci. Řešena složitost zavádění nových zdrojů do systémů knihoven. Účastník sdělil své připomínky k příloze č. 2 – čl. 2.5. – migrace dat z akvizice bude požadována, požadavek na popis rozsahu těchto dat.

Příloha č. 3 – formulace zásadních požadavků, které musí nový systém umět, vysvětlena pozice „minimálních technických požadavků“ z pohledu ZZVZ. Účastník sdělil své připomínky – „požadavek minimálně 2 testovacích konverzí“ – bude požadováno minimum 2, možná více – nutné vyjasnit rovněž v příloze 2; vyjasnit požadavky MVS systému; přístup k logu MVS systému (logu z discovery) – vyjasnění požadavku (dohledání entity, která zadala požadavek).

Příloha č. 4 – Účastník sdělil své připomínky – bude nezbytné, aby přílohy k hodnocení odpovídaly způsobu hodnocení a udělování bodů, řešení ověření věrohodnosti reference, tzn. uvedení zákazníků a kontaktních osob, dovysvětlení finančních hodnot, vysvětlení připravenosti implementace nových

standardů, vysvětlení jednotlivých požadavků (kat. 19 – uložště – pracovní stanice uživatele; výpůjčky vyp. 1 – možnost granularity oprávnění; vyp. 2 – požadavek na automatizaci; vyp. 10 – upozornění čtenáře; vyp. 14 – vysvětlení „na místě“; vyp. 20 – různé texty pro generované upomínky (např. student X profesor); MVS – komunikace prostřednictvím systému – místo veškerá komunikace uvést raději komunikaci protokolu; DIS 1 – možnost vyhledání bez přihlášení; DIS 4 – upravování vzhledu na straně uživatele, možnost vizuální úpravy; DIS 11 – doplnit specifikaci personalizace; DIS 13 – požadavek na zobrazování historie uživatele; DIS 15 – nápověda k používání systému, určení editovatelnosti nápovědy ze strany UK; DIS 16 – možnost vytváření dílčích profilů, např. omezení databází pro přírodovědné obory).

Zadavatel vznesl požadavek na specifikaci kritérií, která by dle účastníka neměla být hodnocena, ale která by měla představovat minimální technické požadavky. Možnost uvedení v dotazníku.

2. Předpokládaná hodnota Veřejné zakázky

- Způsob stanovení předpokládané hodnoty (24 700 000 Kč bez DPH za období 4 let)
- Způsob financování projektu
- Ověření, zda je nasazení systému realizovatelné za tuto cenu

POZN: Řešen způsob určení PH a řešeno financování projektu, které bude plně zajištěno ze strany zadavatele. Řešeny složky ceny veřejné zakázky – základní cena za hosting (pronájem databáze, licence apod.), základní podpora provozu (odstranění vad, incidenty – toto rozlišovat ve smlouvě; vada je vada na straně dodavatele, incident vše ostatní, např. chyba na straně uživatelského nastavení; specifikace reakčních dob dle určení vada vs. incident); podpora řešena jako „balíček“ hodin zahrnující odstranění vad, incidentů, servis, různé konzultace, programátorská kapacita, upgrade. Požadavek na specifikaci podpory ze strany účastníka v dotazníku. Požadavek na specifikaci pojmu upgrade – určení rozsahu; účastník dělá 1x ročně velký upgrade včetně kompletní dokumentace, během roku realizace dílčích updatů, buďto z požadavků účastníka či požadavků zákazníků (upgrade i update kalkulován v provozním poplatku).

3. Volba druhu zadávacího řízení

- Představení jednacího řízení s uveřejněním
- Důvody pro volbu tohoto druhu zadávacího řízení

POZN: Bez připomínek. Způsob vedení JŘSU představen v úvodu Konzultací. Dotaz na účastníka, zda by bylo možné připravit nabídku bez jednání v rámci zadávacího řízení, tzn. zda správně zvolen druh zadávacího řízení.

4. Délka lhůt pro podání žádostí o účast a nabídky

- Dotaz, zda považují za dostatečnou lhůtu pro podání žádosti o účast takřka minimální (např. 30 + 1 dnů)

POZN: Bez připomínek. Lhůta akceptovatelná.

5. Kvalifikační kritéria

- Ověření míry přiměřenosti a nediskriminace kvalifikačních předpokladů, zejm. technických kvalifikačních předpokladů
- Profesní způsobilost
 - podnikatelská oprávnění
 - speciální odbornost (licence)
- Technická kvalifikace
 - otázka, kolik obdobných projektů bylo na relevantním trhu realizováno (ČR, EU, svět)
 - seznam významných služeb – vhodný počet a rozsah požadovaných referenčních projektů
 - zkušenost minimálně se 3 obdobnými implementacemi včetně migrace dat (bibliografických, autoritních, jednotkových, metadat elektronických zdrojů) a zároveň musí být systém implementován alespoň 3x v EU (připustíme i celý svět, ale za podmínky, že je dostatečně ošetřena problematika GDPR?)
 - obdobným typem instituce = zejména knihovna, která se dělí na deset a více oddělení či poboček, příp. další součásti. Knihovna obsluhuje alespoň 10 000 koncových uživatelů – čtenářů a v databázi je uloženo a spravováno min. 1 mil. bibliografických záznamů a 500 tis. autoritních záznamů
 - seznam a složení realizačního týmu (včetně osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci) – manažer projektu, čeština, jeden kontakt, odborná praxe, vzdělání
 - popis speciálního technického vybavení
 - dispozice systémem helpdesku; systém helpdesku musí mít webové uživatelské rozhraní a musí umožňovat zadávání hlášení (chyb/dotazů/požadavků), sledování stavu jejich řešení ze strany dodavatele i objednatele, podporu celého životního cyklu jednotlivých hlášení a obsahovat možnost nastavení notifikací o událostech v systému (zejména o změnách stavů jednotlivých hlášení) a možnost eskalace např. v případě neřešení některého hlášení. Dodavatel uvede název systému, název či označení jeho výrobce (může jít o komerční systém, open source nebo systém vytvořený dodavatelem) a dobu, po kterou daný systém využívá.
 - doložit, že mají zajištěno hostingové centrum v EU (příp. mimo EU, ale v takovém případě musí mít ošetřeno GDPR)
 - kapacita hostingového centra

POZN: Ve vztahu k technické kvalifikaci účastník doporučil doplnění požadavku na podporu. V rámci referencí uvedení provozu namísto implementace. Otázka snížení rozsahu záznamů. Účastník sdělí připomínky v dotazníku. Žádost o kvantifikaci reference integrovaného řešení. Provázanost členů realizačního týmu na hodnocení. Požadavek helpdesku oprávněný a akceptován, stejně tak hostingové centrum v EU, požadavek na určení kapacity hostingového centra v dotazníku.

6. Vhodná hodnotící kritéria

Kritérium	Název kritéria	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena bez DPH včetně ceny za implementaci a fixace ceny předplatného za provoz	30 %
2.	Funkční požadavky na systém, které jsou součástí hodnocení – viz příloha č. 4 Pozvánky	40 %
3.	Zkušenosti dodavatele s obdobnými projekty	10 %
4.	Rozsah, kvalita a technické parametry systému (blíže viz kapitola 5.1.1. Přílohy č. 2 Pozvánky)	15 %
5.	Spokojenost stávajících zákazníků s prací manažera (a jeho zástupce) při zavádění nového systému	5 %

- Jiná vhodná kritéria?
- Ověření, zda dodavatel nepovažuje některé funkční požadavky za diskriminační
- Ověření, zda je hodnocení srozumitelné

POZN: Řešen bod 5.1.1 Příloha č. 2 – jakým způsobem budou dané „parametry“ měřeny, určení způsobu hodnocení, lépe specifikovat, na základě čeho bude zadavatel hodnotit, průkaznost podkladů k hodnocení, jaké informace předložit v nabídce pro hodnocení. Účastník vznesl připomínku k hodnocení referencí, technologicky je schopen pro účely VZ řešení realizovat, nicméně nemá k dispozici reference.

7. Základní smluvní a obchodní podmínky

- Závazný návrh smlouvy vs. pouze obchodní a platební podmínky (zpracované do návrhu smlouvy předloženého dodavatelem). Preference Zadavatele – vlastní a závazný návrh smlouvy s možností přiložit všeobecné obchodní podmínky dodavatele („VOP“); v případě rozporu mezi vlastním textem návrhu smlouvy a VOP však bude mít vždy přednost tělo smlouvy
- Obecně ke konstrukci OBCHODNÍCH A PLATEBNÍCH PODMÍNEK zpracovaných pro účely předběžné tržní konzultace (zásadní koncepční připomínky?)
- Otázka určitosti definice předmětu plnění
- Další rozvoj systému = předpokládají se pouze upgrady, jejichž náklady jsou již zahrnuty v nabídkové ceně
- Platební podmínky
 - způsob úhrady dalšího rozvoje systému (paušální částka/hodinová odměna)

- zdůraznit, že předmětem plnění jsou i konzultační služby, jejichž náklady jsou již zahrnuty v nabídkové ceně, měsíční /roční platby
- otázka platby CZK vs. EURO
- nebudou poskytovány zálohy
- Vnímá dodavatel potřebu zapracování jakýchkoli vyhrazených změn závazku/opčního práva?
- Způsob poskytování plnění
 - upřesnění postupu a harmonogramu plnění (přípravná fáze, nastavení systému, prvotní konverze dat atd.)
 - otázka konverze dat ze stávajících systémů Zadavatele
 - otázka konfigurace Software dle požadavků Zadavatele
 - otázka integrace Software na systémy Zadavatele
 - otázka harmonogramu činností předcházejících zahájení provozu Software
 - otázka akceptace provozu Software
 - upřesnění postupu pro akceptační testování
 - upřesnění procedury akceptace
 - upřesnění předání Software do provozu
 - povinné obsahové náležitosti předávacích, testovacích a akceptačních protokolů
 - důležitý bod = exit plan (ošetření migrace dat do jiného systému, dostatečně popsat, co vše bude dodavatel povinen v případě ukončení smlouvy předat Zadavateli)
 - ověření, zda je realizovatelná migrace veškerých uvedených typů dat
 - ověření, zda dodavatel nepovažuje za diskriminační zapojení požadovaných páteřních zdrojů (viz Minimální technické požadavky na nový systém – Příloha č. 3 pozvánky)
- Pojištění a jeho výše
- Licence
- Míra nezbytné součinnosti pro zřízení a provozování SaaS
 - Dodavatel musí přesně specifikovat, co vše bude požadovat a očekávat od Zadavatele (definovat požadavek na lidské zdroje, tj. kolik osob, kdo konkrétně a max. kolik hodin bude dodavateli k dispozici, způsob zapojení takových osob do fáze přípravy projektu, do fáze realizace projektu atd.)
- Odpovědnost za vady plnění a způsob řešení vad
 - otázka, zda je u SaaS vhodné rozlišovat mezi (i) incidenty a (ii) vadami
- Struktura a výše smluvních pokut

- minimálně smluvní pokuta (i) za prodlení s plněním a (ii) za porušení povinnosti ochrany obchodního tajemství, důvěrných informací nebo osobních údajů
- Doba trvání smlouvy – předpoklad doba určitá (15 let), opce na další 2 roky (z důvodu přípravy nového zadávacího řízení)
- Podmínky pro ukončení smlouvy
 - opět zejm. problematika migrace dat
 - výpovědní doba 9 měsíců (výpověď daná Zadavatelem) a 18 měsíců (výpověď daná dodavatelem)

POZN: Řešeny jednotlivé připomínky účastníka ke smlouvě – vytvoření díla a převod vlastnických práv (předmět plnění) – dle účastníka nerelevantní ve vztahu k předmětu VZ; řešena definice a rozsah licence (str. 11 předposlední odstavce); platební podmínky – řešeno opční právo; řešeny případy škody, další připomínky budou vypořádány prostřednictvím dotazníku; řešena rovněž případná etapizace předání plnění; specifikace míry součinnosti. Řešena pracovní doba, řešeno vypořádání incidentů, související komunikace.

8. Předběžný harmonogram prací

- Ověření reálnosti harmonogramu nastaveného v kapitole 6. Přílohy č. 2 Pozvánky

POZN: Bez připomínek. Bude trváno na požadavku 2 konverzí. V rámci konverzí bude případně požadována oprava záznamů.

9. Vymezení podkladů a informací nezbytných pro plnění díla

- Identifikace podkladů, která Zadavatel zamýšlí učinit součástí zadávací dokumentace
- Které další podklady dodavatel potřebuje pro přípravu nabídky?

Závěrem zástupce zadavatele shrnul výsledek Konzultace a upozornil zástupce účastníka na požadavek zaslání připomínek prostřednictvím elektronického dotazníku. Zadavatel požaduje zaslání dotazníku v termínu do 06. 03. 2020.

Konzultace byla ukončena v 13:00 hodin.

V Praze dne 21. 2. 2020

Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář

Přílohy:

- Listina přítomných osob zadavatele na předběžné tržní konzultaci
- Listina přítomných osob na straně účastníka předběžné tržní konzultace