

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	UniMeC - II. Etapa - projektový management - opakované zadávací řízení
Předmět veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní

1 Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Univerzita Karlova
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1
IČO:	00216208
Dotčená součást:	Lékařská fakulta v Plzni
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	prof. MUDr. Jindřich Fínek, Ph.D., děkan Lékařské fakulty v Plzni

2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je činnost projektového manažera v rámci projektu „UniMeC, 2. etapa“. Projekt „UniMeC, 2. etapa“ zahrnuje tyto základní části:

- Akce „Dobudování vzdělávací infrastruktury UniMeC, 2. etapa“
- Akce „UK - Výstavba menzy a děkanátu v kampusu UniMeC

“ Činnost projektového manažera bude spočívat zejména v níže uvedených činnostech:

- Vypracování dokumentace pro účinné projektové řízení projektu
- Řízení vlastní realizace projektu
- Koordinace dodavatelů
- Řízení realizačního týmu zadavatele
- Vyhodnocení průběhu realizace

Bližší specifikace předmětu plnění je uvedena v bodě 5. Zadávací dokumentace (technické podmínky).

3 Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva byla uzavřena se sjednanou cenou ve výši 9 953 000,00 Kč bez DPH .

4 Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení

5 Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
1	Komplexní služby Dušek, s.r.o.	Bechlínská 705/4, Letňany, 190 00 Praha 9	03931382
2	STON Management s.r.o.	Václavské náměstí 802/56, Nové Město, 110 00 Praha 1	24305944
3	JIKA-CZ s.r.o.	Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové	25917234

6 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
1	Komplexní služby Dušek, s.r.o.	Bechlínská 705/4, Letňany, 190 00 Praha 9	03931382
3	JIKA-CZ s.r.o.	Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové	25917234

Nabídka č. 1 Komplexní služby Dušek, s.r.o.

Hodnotící komise v průběhu posouzení nabídky zjistila, že nabídka účastníka obsahuje nejasnosti. Tyto nejasnosti komise požadovala v souladu s § 46 zákona vysvětlit. Účastník na základě výzvy doručil své vysvětlení, které komise posoudila a došla k závěru, že účastník v níže uvedených bodech nesplňuje zadávací podmínky a porušuje zákon.

1. Hodnotící komise požadovala vysvětlení nejasností u jednotlivých zkušeností vedoucího týmu v rámci tabulky určené pro hodnocení. Neboť předložené zkušenosti určené pro hodnocení nabídek nesplňovali podmínku realizace v posledních 10 letech s vedením infrastrukturního projektu. Jednalo se o zkušenosti:
 - o Škoda Holding - 3 miliardy - 2003-2007
 - o Škoda Holding - 2,9 miliardy - 2004

Účastník uvádí ve svém vysvětlení, že infrastrukturní projekt byl **dokončován do roku 2010, co je ještě 10 let dle požadavku zadavatele. Dané vysvětlení ze strany účastníka nemůže být komisí přijato, neboť dle § 46 odst. 3 zákona, za objasnění se považuje i oprava pokud tím není dotčeno jiné kritérium hodnocení nabídek. Účastník svým vysvětlením mění údaj pro účely hodnocení pro pozici vedoucího týmu neboť uvádí v rámci vysvětlení nový rok dokončení.**

2. Dále byl účastník vyzván k vysvětlení skutečnosti, proč je u zkušenosti vedoucího týmu projektového manažera zařazena zkušenost od jiné osoby a to od Ing. Červeného a stejně tak u zástupce týmu Ing. Martina Příhody je uvedena zkušenost jiné osoby konkrétně Bc. Nováka. Účastník vysvětlil u vedoucího týmu, že nabídku podává společně s Ing. Červeným a tudíž je jeho reference zahrnuta v rámci tabulky pro účely hodnocení. **Komise konstatuje, že účastník v daném bodě nesplnil zadávací podmínky jelikož není možné aby se členové týmu prokazovali zkušenostmi, které sami nerealizovali. Účastník však svým vysvětlením uvádí, že pro účely hodnocení zahrnul zkušenost Ing. Červeného. Tato možnost není z hlediska zadávací dokumentace možná ve smyslu sčítání jednotlivých zkušeností. Zadavatel zcela jednoznačně stanovil, že pro účely hodnocení bude hodnotit dvě osoby a to osobu na pozici vedoucího realizačního (projektového) týmu a zástupce vedoucího realizačního (projektového) týmu. Sám účastník v rámci své nabídky uvádí, že na pozici vedoucího realizačního týmu je Ing. et Bc. Pavel Dušek, tudíž je možné akceptovat pouze jeho zkušenosti a nelze k němu přičíst zkušenost Ing. Červeného označeného v nabídce jako člen týmu (poddodavatel). Stejně nesplnění podmínek je i u zástupce vedoucího týmu, kde je uveden Ing. Martin Příhoda avšak v rámci tabulky je uvedena i zkušenost Bc. Nováka.**

Hodnotící komise na základě výše uvedených skutečností doporučila zadavateli vyloučit dané účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel přijal doporučení komise a rozhodl o vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Nabídka č. 3 JIKA-CZ s.r.o.

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace v bodě 1.5 stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 15,0 mil. Kč bez DPH. Zadavatel dále v daném bodě uvedl, že předpokládaná hodnota předmětu plnění je rovněž maximální celkovou cenou za předmět plnění. Uvedení vyšší celkové nabídkové ceny, než je předpokládaná hodnota, je důvodem pro vyloučení dodavatele (účastníka zadávacího řízení) z další účasti v zadávacím řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že účastník v rámci své nabídky nabídl hodnotu ve výši 26 mil. Kč bez DPH doporučila komise zadavateli vyloučení účastníka ze zadávacího řízení. Zadavatel přijal doporučení komise a rozhodl o vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

7 Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva

Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
STON Management s.r.o.	Václavské náměstí 802/56, Nové Město, 110 00 Praha 1	24305944

8 Odůvodnění výběru dodavatele

Jelikož v zadávacím řízení byl pouze jediný účastník, byl tento účastník **STON Management s.r.o.** v souladu s ustanovením § 122 odst. 2 zákona vybrán bez provedení hodnocení.

9 Označení poddodavatelů vybraných dodavatelů

Žádná část veřejné zakázky není plněna prostřednictvím poddodavatele nebo není známa.

10 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

V rámci této veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

11 Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť z hlediska předmětu tvoří jeden ucelený celek.