



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

vyhotovené dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

1 Identifikace zadavatele a veřejné zakázky

1.1 Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Rektorát
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 113 36 Praha 1
IČO:	00216208
Zadávací útvar:	Ústav výpočetní techniky
Adresa zadávajícího útvaru:	Ovocný trh 560/5, 113 36 Praha 1

1.2 Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	RUK – ÚVT – Dynamický nákupní systém na rozvoj studijního informačního systému Univerzity Karlovy
Režim veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	dynamický nákupní systém
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/dns00000031

2 Předmět vysvětlení

Zadavatel za účelem přípravy zadávacích podmínek před zahájením této veřejné zakázky vedl předběžné tržní konzultace ve smyslu § 33 ZZVZ (více viz příloha č. 3 zadávací dokumentace). V jejich rámci zadavatel obdržel od dodavatelů, kteří se těchto předběžných tržních konzultací účastnili, několik dotazů či připomínek, u kterých zadavatel shledal, že by bylo vhodné na ně zareagovat a uveřejnit reakci zadavatele pro všechny zájemce o tuto veřejnou zakázku.

2.1 Vysvětlení č. 1

Připomínka dodavatele:

Z našeho pohledu by bylo velmi přínosné, pokud by byly součástí zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) dynamického nákupního systému (dále jen „DNS“) vzorové obchodní a smluvní podmínky, u nichž by se v rámci jednotlivých výzev měnil jen popis předmětu dodávky, harmonogram a cena. Předem by tak byl jasný obecný smluvní rámec a v rámci odezvy na jednotlivé výzvy by se potenciální dodavatelé mohli soustředit na věcnou část nabídky (a nebylo by tak potřeba pokaždé posuzovat návrh smlouvy v celém rozsahu).

Reakce zadavatele:

Smluvní dokumentace obsahující veškeré obchodní podmínky bude zpracována pro účely každé dílčí zakázky zadávané v DNS. Předpokládáme, že významná část této smluvní dokumentace bude stejná nebo obdobná pro většinu dílčích zakázek, nicméně v tuto chvíli nemůžeme vyloučit, že některá dílčí zakázka bude vyžadovat odlišnou smluvní dokumentaci.

2.2 Vysvětlení č. 2

Připomínka dodavatele:

Vzhledem k celkové velikosti veřejné zakázky, její důležitosti pro chod UK, a záměru systém SIS dlouhodobě provozovat a udržovat bychom očekávali, že zadavatel bude hledat dodavatele, který je schopen nabídnout širší tým odborníků, než je uvedeno v návrhu ZD. Nebylo by vhodné doplnit do ZD doplnit další odborné role, např. databázový specialista (rychlost DB bude mít dopad do odezvy informačního systému uživatelům), UX designer (informační systém bude používat velké množství uživatelů různých skupin, proto by mělo jeho rozhraní být navrženo efektivně expertem), integrační specialista (z důvodu provazeb do dalších systémů)?

Odpověď zadavatele:

Realizační tým požadovaný v příloze č. 2 ZD (Formulář žádosti o účast dodavatele) je určen pouze pro prokázání technické kvalifikace dodavatele. Prokázání (technické) kvalifikace ze strany dodavatele je základní podmínkou pro jeho zařazení do DNS. Realizační tým požadovaný v předmětné příloze ZD je koncipován tak, aby umožnil účast i malým a středním podnikům, jejichž podpora (i v rámci zadávání veřejných zakázek) je oficiální politikou nejen České republiky, ale i Evropské unie.

Předpokládáme, že na dílčích zakázkách zadávaných v DNS se bude v konečném důsledku podílet širší tým dodavatele a to v závislosti na složitosti a rozsáhlosti poptávaného plnění. Nevylučujeme, že u vybraných dílčích zakázek budeme prostřednictvím některých hodnotících kritérií zvýhodňovat dodavatele, kteří nabídnou širší a zkušenější realizační tým, než který je požadován v rámci technické kvalifikace.

2.3 Vysvětlení č. 3

Připomínka dodavatele:

Ze zaslaných materiálů není dostatečně patrné, jak budou nové moduly spolupracovat se stávajícím SIS. Rovněž zde není uvedeno, jakým způsobem bude řešen servis dodaných modulů, především po uplynutí jejich záruční doby. Nabízí se i otázka dodržení dodacích lhůt v případě, že se v rámci realizace ukáže chyba v komponentě, kterou dodal jiný dodavatel.

Odpověď zadavatele:

Nové řešení bude vznikat jako samostatný systém. Vzhledem k rozsahu a komplexnosti řešení, bude nutností integrovat nově vznikající části systému na současnou DB strukturu. Požadavky na integraci a rozsah využití dat budou specifikovat jednotlivé technické specifikace dílčích zakázek zadávaných v DNS. Specifikace bude obsahovat dostatečný detail zadání, tak aby dodavatel nového řešení nepotřeboval hlubokou znalost současného řešení.

Servis, SLA a jiné podmínky specifické pro jednotlivé dodávky budou specifikovány ve smluvní dokumentaci dílčích zakázek.

2.4 Vysvětlení č. 4

Připomínka dodavatele:

V čl. 4.1 přílohy č. ZD (Popis aplikační infrastruktury SIS) se hovoří o předání práv k výstupům prováděných činností. Předání takových práv bude rovněž zahrnovat předání zdrojových kódů? A myslí se předáním rovněž poskytnutí výhradní licence? Doporučujeme k užívání poskytnutí nevýhradní licence – s ohledem předpokládané užití knihoven – částí zdrojového kódu třetích stran.

Odpověď zadavatele:

Specialisté UK pracují nyní na specifikaci požadavků na výstupy a metodice pro výstupy projektu. Součástí základních výstupů bude požadován i zdrojový kód. Typ licence bude specifikován smluvní dokumentací. Vzhledem ke vztahu řešení předpokládáme však pro většinu řešení nevýhradní licenci.

2.5 Vysvětlení č. 5

Připomínka dodavatele:

V kapitole 4.1 přílohy č. 1 ZD (Popis aplikační infrastruktury SIS) popisu architektury SIS – Backendy – se uvádí technologie pro vývoj backendové vrstvy: Java/Kotlin (+ Spring Boot), TypeScript + Next.js/Nest.js, Python WSGI/ASGI, C# + ASP .NET Core, PHP (výhradně s použitím objektů).

Budou použity všechny technologie z uvedeného seznamu? Tedy, uchazeč se bude moci nezávisle na zadavateli sám rozhodnout, jakou technologii si pro vývoj konkrétního modulu zvolí? Jakým způsobem budou moduly, které budou vyvíjeny v odlišných technologiích, vzájemně integrovány? Při vývoji modulů se mohou řešit programátorsky obdobné problémy a mohly by vznikat knihovny, které by bylo možné využívat pro více modulů. Uvažuje zadavatel o vytvoření společných backend knihoven?

Odpověď zadavatele:

Uvedené technologie v dokumentaci jsou akceptovatelné technologie ze strany UK pro vývoj řešení. Dodavatel si může zvolit technologii, pokud nebude v dílčí zakázce tato možnost omezena.

Moduly budou vzájemně integrovány prostřednictvím standardizovaných protokolů REST API pro synchronní volání, technologií front v případě asynchronních volání nebo technologií Webhooks. Základní popis naleznete v kapitole 3.3 přílohy č. 1 ZD (Popis aplikační infrastruktury SIS).

Z rozsahu implementace plyne potřeba backendových knihoven. Předpokládáme, že v průběhu projektu knihovna vznikne a dodavatelé ji budou mít k dispozici pro svou potřebu. Odpovědný za správu knihovny bude vývojový tým UK.

2.6 Vysvětlení č. 6

Připomínka dodavatele:

Uvažuje zadavatel o nějakém omezení v rámci jednotlivých dílčích zakázek, aby společnost, která získá jednu dílčí zakázku, se nemohla účastnit jiné dílčí zakázky, která by případně prováděla nějaké kontrolní činnosti?

Odpověď zadavatele:

V tuto chvíli neplánujeme, že by u některé z dílčích zakázek zadávaných v DNS byla omezena účast některému z dodavatelů, který bude vybrán v rámci jiné dílčí zakázky.

2.7 Vysvětlení č. 7

Připomínka dodavatele:

Vedle referenčních projektů by měl projektový manažer mít mezinárodně uznávanou certifikaci právě pro řízení projektů, a to alespoň v úrovni např. Prince 2 Foundation či jiný ekvivalent.

Odpověď zadavatele:

Na straně zadavatele, tj. UK, bude v projektu zapojen projektový tým – business vlastník / analytik, IT analytik, integrační analytik, senior programátor a v neposlední řadě projektový / programový manažer se zkušenostmi z velkých mezinárodních projektů, který uváděnou certifikaci vlastní a který bude odpovědný za chod celého projektu včetně dodávek dodavatelů. Tím, že UK disponuje takto zkušeným a certifikovaným manažerem, tak vyžaduje po dodavateli pouze zkušenost s řízením projektů.

2.8 Vysvětlení č. 8

Připomínka dodavatele:

Je zřejmé, že předmět plnění byl vytvořen s důrazem na technickou stránku řešení, ale procesní a právní je zcela opominuta. Pro úspěch je ale neméně důležitá.

Zcela chybí informace o procesních požadavcích na celý proces – stavební dozor, požadavky na kvalitu a součinnost na zajištění kvality obecně. Popis projektového procesu a režimu spolupráce, povinnost poskytovat součinnost stavebnímu doзору by měla být součástí vzorové smlouvy.

Procesní požadavky celého životního cyklu systému (nejenom implementace) mají vliv i na zadávací dokumentaci. Např. zásadní požadavek na automatické testy, bez kterých nebude možné systém realizovaný více dodavateli udržovat – přitom požadavek na to, aby byly součástí dodávky, musí být už v zadání a součástí nacenění prací ze strany dodavatelů. Ideálně stanovit požadavky na kvalitu výstupů – analytické dokumentace, detailního designu, dokumentace

Odpověď zadavatele:

Jak již bylo uvedeno ve vysvětlení zadavatele č. 7, na straně zadavatele se bude na projektu podílet projektový tým. Úkolem tohoto týmu bude jak provádět procesní a business analýzu procesů, které budou postupně implementovány do nového systému, tak projektový dozor a kontrolu kvality výstupů jednotlivých dodavatelů. Součástí zadávacích podmínek pro jednotlivé dílčí zakázky zadávané v DNS bude jak procesní dokumentace těch procesů nebo jejich částí, které

budou relevantní pro zadání v daném minitendru, tak další požadavky na plnění týkající se životního cyklu systému, např. požadavky na automatické testy, včetně požadavků na kvalitu příslušné dokumentace.

Smluvní dokumentace se může v dílčích zakázkách lišit, proto není součástí DNS.

2.9 Vysvětlení č. 9

Připomínka dodavatele:

Stanovit jednotlivé etapy projektu od analýzy přes design, testování, integraci, deployment až po reintegraci a úpravy. Nesnažit se etapy sdružovat dohromady, ale pro každou si definovat, kdo za ni bude odpovědný (inside vs. outsourcing) a pro všechny, které budou řešeny dodavatelsky, stanovit strategii, jak vybrat optimální dodavatele. Tím se podmínky sice zkomplikují, ale budou použitelné pro všechny etapy. Nebo řešení souběžně řešit více DNS nebo jinak soutěžit nepochybně o činnosti.

Odpověď zadavatele:

Ano, popisujete přístup, který bude uplatněn. Pro každou aplikaci, případně dílčí zakázku, bude stanovena odpovědnost za jednotlivé části procesu implementace, které budou specifikovány v dílčí zakázce. Část činností bude provádět interní tým zadavatele.

2.10 Vysvětlení č. 10

Připomínka dodavatele:

Na prvním místě máte Celkovou nabídkovou cenu – tu můžete požadovat od vývojových týmů jenom se 100% připraveným zadáním – analýzou + procesem definujícím všechny požadované výstupy (viz např. výše zmíněné automatické testy ve stanovené podrobnosti). To je správně, ale předcházející analýza vyžaduje etapu (ze zkušenosti i dle zveřejňovaných benchmarků 20-30% práce), kterou musíte poptávat a zpracovat předem. Abyste na základě analýzy mohli objektivně soutěžit, potřebujete její přípravu nezávislou na dodavatelích, jinak je tvůrce analýzy zásadně zvýhodněn (zejména proto, že analýzy chystá na míru tomu, co a jak jeho tým dělá, takže pak má k implementaci oproti ostatním lépe připravené podmínky).

Naopak v technické úrovni máte mezi výstupy „návrh business architektury“ – ten by ale měl být vstupem.

Odpověď zadavatele:

Business architektura/analýza a IT analýza bude primárně zajišťována interním týmem UK. Interní tým má znalost nejenom prostředí, ale také současného stavu aplikace SIS, se kterou bude nutné nové řešení z nemalé části integrovat. Z těchto důvodů je efektivnější využití interních zdrojů.

Pro aplikace, které budou vznikat jako nové řešení nezávislé na původním řešení, tj. na „starém SIS“, může být součástí vývojové dodávky i řešení částí IT analýzy. Dodávky však nebudou rozděleny do dvou dílčích zakázek, ale bude se jednat o zakázku jednu.

2.11 Vysvětlení č. 11

Připomínka dodavatele:

Postrádám důraz na schopnost dodat řešení jako mobilní aplikaci. Nejenom jiná řešení na trhu, ale obecně důraz na snadnost práce se systémem vede k tomu, že na mobilních zařízeních se preferují aplikace před prací z prohlížeče. Uvedená kritéria toto vůbec neřeší – a zřejmě ani na straně technologií ani na straně požadavků na dodavatele. Možná to ale máte řešeno zcela jinak a back-endy z apky řešené jinak budete umět volat.

Odpověď zadavatele:

Zadavatelem předpokládaný koncept realizace systému zahrnuje integraci samostatných aplikací/modulů do jednotného webového frontendu s responsivním designem. To umožní nový systém ihned začít používat na mobilních zařízeních bez omezení. Předpokládáme, že z business analýzy vyplynou i specifické požadavky na funkčnosti, které by bylo vhodnější realizovat v mobilní aplikaci. Požadavky tohoto charakteru však plánujeme řešit až později, po ověření webového rozhraní s responsivním designem v reálném provozu. S ohledem na delší časový horizont tohoto řešení a velmi dynamický vývoj technologií pro mobilní aplikace nyní nepopisujeme konkrétní technologie, které by mohly být použity pro vývoj a provoz mobilní aplikace.